

破解“候鸟型”智力困境 ——大学生赋能乡村振兴的可持续机制探究

康怡平

常州大学西太湖校区 213159

【摘要】本文针对大学生参与乡村振兴中普遍存在的“候鸟型”智力困境，提炼出其短期化、碎片化与项目化三大特征，并从主体动机与能力错配、高校与企业支持系统性不足、乡村复杂需求与简单供给矛盾三个原因分析其表现。为促进“候鸟型”智力向可持续型智力转化，本文以问题为导向，尝试构建以兴趣与职业发展为动力、以课业一体化为平台、权责清晰利益共享的协同机制，为乡村振兴提供持续智力支持。

【关键词】大学生；乡村振兴；候鸟型智力

Addressing the "Migratory Bird" -Type Intellectual Dilemma: An Exploration of a Sustainable Mechanism for University Students to Empower Rural Revitalization

Kang Yiping

West Taihu Campus, Changzhou University 213159

【Abstract】 This paper addresses the prevalent "migratory bird" -type intellectual dilemma faced by university students participating in rural revitalization, identifying three key characteristics: short-term focus, fragmented engagement, and project-based approaches. It analyzes the manifestations of this dilemma through three root causes: mismatches between individual motivations and capabilities, insufficient support systems from universities and enterprises, and the contradiction between the complex needs of rural areas and simplistic supply solutions. To facilitate the transformation of "migratory bird" -type intelligence into sustainable intelligence, this study adopts a problem-oriented approach to establish a collaborative mechanism driven by interest and career development, supported by an integrated curriculum framework, and featuring clear responsibilities and shared benefits, thereby providing enduring intellectual support for rural revitalization.

【Key words】 college students; rural revitalization; migratory intelligence

进入新时代，中国在经济增长与社会发展等方面获得了显著的成果，社会主要矛盾转化为人们日益增长的美好生活的需要与不平衡不充分发展之间的矛盾。应当充分认识到，长期以来中国城乡二元体制下城市偏向的发展战略，为城乡发展差距埋下了伏笔，历史因素严重制约着当代中国城乡发展转型的进程。^[1]“以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业，青年大有可为。”^[2]7月2日，习近平总书记向全国青联十四届全委会、全国学联二十八大致信祝贺，并向广大青年致以亲切问候。乡村振兴的关键在于人才支撑。为此，高校通过“三下乡”“挑战杯”等项目组织大学生投身乡村实践，在服务中深化国情认知。然而，这类以短期赛事与实践为主要载体的参与模式，往往存在“周期短、效果浅、转化难”的局限，虽能形成一时热度，却难以积淀为持续深入的振兴力量。本文聚焦于这一“候鸟型”智力现象，旨在剖析其成因与影响，进而探索破解路径。

一、“候鸟型”智力的内涵及其特征

（一）“候鸟型”智力的内涵

本文研究的“候鸟型”智力特指大学生群体在支援乡村振兴过程中，其智力贡献所呈现出的短期化、碎片化及项目化的特定现象。大学生虽响应号召参与乡村实践与研究，但其生活重心与长远发展仍居于城市。他们在乡村的介入多为短期、初步的项目尝试。尽管这些经历建立了与乡村的初步联系，却未能转化为对乡村振兴持续、稳定的智力贡献。“候鸟型”智力虽能短期缓解乡村振兴的人才需求，却因其主体根植于城市，难以实现持续深入的扎根贡献。

（二）“候鸟型”智力的特征

1. 短期化：大学生智力无法形成稳定输出的主因

“候鸟型”智力的短期化，主要源于大学生参与乡村项目的临时性与间断性。一方面，随着项目活动结束，他们就将重新返回城市当中，继续从前的学习和生活，对于乡村的贡献也逐渐式微。另一方面，因为大学生在校时间有限，学生团队多侧重项目成果与短期价值的实现，普遍缺乏对项目延续性至关重要的接班人培养机制。大学生主导的乡村振兴项目通常表现为在大学低年级学业压力较小的时候蓬勃发

展,但到了大学中后期,就业压力与未来选择的迷茫迫使他们转向更加现实的问题。这样一来,一旦大学生项目组中的成员升入大学高年级,项目的延续性与知识积累面临中断风险。

深层次看,这一特征反映的是多元行动者在时间与成果预期上的结构性矛盾。高校学期安排、竞赛周期与政策考核的短期导向,共同塑造了一个追求即时成效的运作场域。在此环境下,项目周期与个人学业阶段深度绑定,一旦核心成员退出,便因制度性接续缺失而自然终止,形成“人走项目散”的周期性资源损耗。

2.碎片化:大学生智力无法完成有效整合的症结

“候鸟型”智力的碎片化表现为大学生为乡村振兴提供智力支持时,往往局限于单一视角或局部议题,难以实现多维度、系统性的整合与联动。大学生所开展的乡村振兴项目多基于自身专业背景,虽具备一定的专业深度,但往往因局限于单一学科视角,难以实现跨专业协同与优势互补。“候鸟型”智力的碎片化在同专业内部同样显著。即便专业方向一致,学生开展的乡村振兴项目也多呈点状分布,各自聚焦于狭窄的切入点,缺乏内在联系与整体统筹,难以形成专业内部的合力。

这一特征在宏观上可视为当前项目制治理模式在高校领域的结构性局限。为争夺有限的竞赛资源与社会认可,行动者普遍将复杂的乡村议题切片为孤立存在、易于包装的项目。这导致学生的专业视野与项目议题均被狭隘化,如同“盲人摸象”,仅能从特定专业角度触及乡村复杂机理的局部。不同项目之间缺乏有效的知识共享与战略协同机制,使得智力贡献虽总量可观,却难以聚沙成塔,形成解决系统性问题的合力。

3.项目化:大学生智力无法进行成果深化的根本

“候鸟型”智力的项目化特征表现为大学生的乡村振兴建言往往源于竞赛或实践需求,项目设计偏向理想化推演,缺乏对实际可行性与现实约束的系统考量。项目策划以参赛获奖为潜在目标,其内在逻辑优先追求方案的逻辑自洽与展示效果,而非其在具体乡土情境中的落地可行性。学生往往仅在乡村外围获取粗略认知,便基于自身学科提出建议,这种单一学科视角的解决方案,难以回应乡村社会内在的复杂性与系统性。受竞赛评分机制影响,多数学生倾向于选取乡村振兴中某一微小切入点进行分析,虽利于项目启动,却限制了思维发散与因果关联的建立,导致项目构建不够完整。

“候鸟型”智力的项目化特征体现了技术理性对乡村问题的过度简化。这使得许多提案沦为精美的技术蓝图,它们基于理想的假设而构建,却对乡村内在的社会网络、权力结构、文化习俗及真实的资源约束缺乏深刻的体认与回应,最终导致智力供给与真实需求之间的结构性脱节。

二、“候鸟型”智力的困境表现

(一)主体困境:大学生的短期行为动机和能力错配

人力资本投资即是一个国家为了经济发展,在教育经费和技术训练等方面所进行的投资,理论揭示了教育等人力资本投资对经济发展的核心推动作用。^[3]在我国居民收入分配“葫芦型”格局之下,城乡之间的人力资本投资差异显著存在。这一先天性的教育投资欠账,直接导致了城乡人力资源发展的结构性失衡。经济发达地区往往能持续投入并积累优质人力资本,而乡村则因既有投资能力不足难以形成人力资本良性累积,从而陷入人力资本投资陷阱,制约其长足发展。

在此宏观背景下,大学生作为优质人力资本的重要载体,其参与方式直接影响乡村人才困境的缓解。许多学生和社会号召下怀有服务乡村的意愿,但现有参与路径较为单一,多通过“挑战杯”等竞赛项目介入乡村振兴议题。数据显示,仅第十九届“挑战杯”就吸引超40万件作品、300余万学生参赛。^[4]其中,不少文科生出于参赛动机选择乡村振兴赛道。然而,受短期目标驱动,学生往往依靠有限的知识与经验应对乡村复杂系统,导致这种脉冲式、项目化的人力投入,既难以填补乡村长期的人力资本缺口,也与乡村振兴所需的深耕型支持严重错位,无法从根本上破解人才匮乏的困境。

(二)供给困境:高校与企业支持的系统性不足

大学生创新创业项目普遍面临从方案到落地之间的显著鸿沟,这一现象不仅制约了项目本身的实际成效,也折射出支持体系中存在的结构性张力。其根源在于两大关键支持主体在资源供给与行动逻辑上未能实现有效协同,进而引发系统性支持失灵。高校的支持体系嵌套于行政管理逻辑之中,侧重于项目的学理价值与规范性,所提供的指导多集中于理论验证与文本打磨,虽严谨却与市场实践存在隔阂。反观企业,其支持行为则遵循市场逻辑,常带有明确的功利诉求,所提供的实践路径虽具实操性,却未必契合学生团队的实际能力与成长周期。这种基于不同制度逻辑的支持模式,导致高校的支持悬浮于上,而企业的支持扎根不稳,使得本应连贯的支持链条出现断层。

这种系统性的整合缺失,成为催生“候鸟型”智力、导致项目难以落地生根的关键症结。此种系统性的整合缺失,不仅使得大量大学生创新创业项目止步于竞赛获奖或结题报告,更在宏观层面催生并强化了“候鸟型”智力现象,学生的智力贡献因缺乏持续、连贯且接地气的支持而无法深耕乡土,最终随着项目周期结束而无形消散。

(三)需求困境:乡村振兴的复杂需求与简单供给的矛盾

协同治理理论强调社会事务处理过程中多元主体间的合作与协同能消除现实中存在的隔阂和冲突,以最低的成本实现社会各方共同的长远利益,从而对公共利益的实现产生协同增效的功能^[5]。项目的成功实施实依赖于一个广泛的社会支持网络,例如目前大部分的乡村振兴项目往往提及到多个主体,涵盖政府、企业、个体农户、金融机构、行业协会及社会组织等,这些主体分别遵循各自的逻辑,行动目标各异,使得多元主体的支持难以统合,反而可能因目标涣散、

标准不一而加剧系统内耗,构成了“候鸟型”智力难以扎根的深层结构性需求困境。

乡村振兴是一项关乎共同富裕的长期系统工程,其复杂性决定了不能仅依赖单一群体。当前,大学生主导的乡村项目多围绕“一二三产融合”等既有范式展开,所提供的方案与乡村在地化、多维度的真实需求之间仍存在明显错配。因此,必须在尊重各主体差异的前提下,以乡村振兴总体目标为导向,通过构建协同机制整合多元力量,才能切实推进实践。

三、构建大学生赋能乡村振兴的可持续机制实践进阶

(一)动力机制:以内生兴趣和长期职业发展为导向的理念重塑

为从根本上破解由短期功利主义诱导形成的“候鸟型”智力困境,需从前端优化动力机制。首先,应在大学生入学之初便引导其向内剖析内生兴趣,结合家乡背景或专业特点,发掘适宜的个人项目方向。此举不仅有助于学生早期建立对专业的理性认知,进行科学的职业规划,亦能培育其家国情怀,进而催生更多具有地方特色的乡村振兴项目。其次,要鼓励学生以长期职业兴趣为导向,而非一时之利,这在学生层面有助于实现学生的个人社会价值,在社会层面有助于将项目落地资源精准的发挥到最大化。另外,应该引导各大比赛建立科学的比赛评级机制。从顶层设计出发,将项目比赛的意义重新定性,项目比赛需要的不是临机一动的创新想法,而是踏踏实实、肯想肯干的人才培育。建议采取灵活方式,确立结果导向制,突出实际贡献,定期评选和精准表彰一批有突出贡献的大学生乡村振兴项目,逐渐形成重视经济效益和社会效益的科学评价机制。并在后期大力发挥科学评价机制的作用,不断完善乡村振兴人才引进的办法,使“候鸟型”智力的主体能够享受更多与贡献匹配的回报,真正让“候鸟型”智力充分实现自己的社会价值。^[9]

(二)平台机制:构建“课程-实践-就业-创业”一体化的多元参与平台

在高校内部搭建“课程-实践-就业-创业”一体化的多

元参与平台,不仅要在课程上给予孵化和引导的作用,还要鼓励高校层面与企业层面进行联动,以项目为单元,制定专门且适合的实践计划,这一举措可以大大解决项目实操经验少、项目实际落地支持少的问题。在后续的实操部分,要有意意向的引导学生进行就业。目前的就业情况仍然不容小觑,在当前就业形势严峻的背景下,更应充分发挥创新创业的带动作用,为社会经济发展和拓宽就业渠道贡献力量。应积极鼓励和支持新兴项目,避免仅凭既往经验加以简单否定或限制。需为新想法的提出与实践创造条件,应明确学生创业的本质是实践探索,而非盲目冒险。在支持机制上,应秉持“允许成功、包容失败”的理念,对学生的创新创业计划进行持续跟踪与阶段性评估,并及时提供针对性的指导与资源支持,从而将新兴活力有效导入社会发展进程。与此同时,须着力优化服务平台建设,牢固树立“栽好梧桐树,引得凤凰来”的意识,通过构建多层次、多元化的支持体系,吸引并留住“候鸟型”智力。破解该困境的关键在于强化平台赋能,打造有利于智力扎根、衔接与转化的机制环境,系统提升“候鸟型”智力服务乡村振兴的可持续性。^[7]

(三)协同机制:建立权责清晰、利益共享的多主体协同治理结构

留住和用好“候鸟型”智力,是弥补乡村振兴的人才资源不足的有效手段和可行措施。面对乡村振兴的复杂需求与简单供给的矛盾,主张建立权责清晰、利益共享的多主体协同治理结构。项目的实施需要多方协同共促,项目的责任需要多方共同承担,项目的成果要多方合作共享。唯有建立起权责清晰、利益共享的多主体协同治理结构,才能够激发各方的实践意愿。例如乡村振兴项目的落地,不仅需要大学生主体贡献智慧,也需要高校层面主动孵化,还需要社会力量的支持,更加需要政府政策的顶层设计。而乡村振兴项目的实施收益,不仅需要为大学生提供向上的就业通道,畅通个人社会价值的渠道,还需要为高校层面带来项目指导和孵化的经验和影响,更需要为社会层面带来确实行之有效,真实可感的效益利润。要不断推进“候鸟型”智力多主体协同治理体制建设工作取得实效,为乡村振兴提供源源不断的人才支撑和智力保障。

参考文献

- [1]刘彦随.中国新时代城乡融合与乡村振兴[J].地理学报,2018,73(04):637-650.
- [2]唐红,朱宏利.奋力书写挺膺担当的青春篇章总书记寄语新时代青年.央广网.2025-07-04[2025-12-06].https://news.cyol.com/gb/articles/2025-07/04/content_wdyA9OuRVK.html
- [3]郑晓明.“就业能力”论[J].中国青年政治学院学报,2002,(03):91-92.DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2002.03.020.
- [4]张国强,温军,汤向俊.中国人力资本、人力资本结构与产业结构升级[J].中国人口·资源与环境,2011,21(10):138-146.
- [5]组委会.第十九届“挑战杯”中国移动全国大学生课外学术科技作品竞赛组委会召开新闻通气会,2025-11-03.<https://www.tiaozhanbei.net/article/15807/>.
- [6]李汉卿.协同治理理论探析[J].理论月刊,2014,(01):138-142.DOI:10.14180/j.cnki.1004-0544.2014.01.021.
- [7]王勇,曹建巍.欠发达地区“候鸟型”人才引进的现状、成效与展望:以宁夏为例[J].中国市场,2023,(34):35-38.