

# 高职学生增值性评价的理论探索与实践路径

卓文博

湖南科技职业学院 湖南长沙 410004

**【摘要】**随着我国职业教育从规模扩张向内涵式发展转变,传统的终结性评价模式难以全面、科学地衡量高职院校的育人成效和学生的综合成长。增值性评价作为一种发展性评价理念,强调关注学生的进步幅度与“增值”过程,为高职教育评价改革提供了新范式。本文旨在深入剖析增值性评价的内涵与特征,结合高职教育类型特色,系统构建一套科学合理的高职学生增值性评价体系,并探讨其如何反向驱动教学改革,最终促进高职学生的全面与个性化发展,为提升技术技能人才培养质量提供理论参考与实践路径。

**【关键词】**高职教育;增值性评价;学生发展;评价体系;全面发展

Theoretical Exploration and Practical Approaches to Value-Added Evaluation for Higher Vocational Students

Zhuo Wenbo

Hunan Vocational College of Science and Technology, Changsha, Hunan 410004

**【Abstract】** As China's vocational education transitions from scale expansion to connotative development, traditional summative evaluation models prove inadequate for comprehensively and scientifically assessing the educational outcomes and holistic growth of students in higher vocational institutions. Value-added evaluation, as a developmental assessment framework, emphasizes tracking students' progress and the "value-added" process, offering a new paradigm for reforming vocational education evaluation systems. This paper aims to thoroughly analyze the essence and characteristics of value-added evaluation, develop a systematic and rational evaluation framework tailored to the unique features of higher vocational education, and examine how such evaluation can drive instructional reforms to foster students' comprehensive and personalized development. The findings provide theoretical insights and practical pathways for enhancing the quality of technical and skilled talent cultivation.

**【Key words】** Higher vocational education; Value-added evaluation; Student development; Evaluation system; Holistic development

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。当前,我国职业教育正处在提质培优、增值赋能的新阶段。然而,长期以来,对高职学生的评价多依赖于学业成绩、技能等级证书等终结性指标,这种“一把尺子量到底”的评价方式,忽视了学生入校时的基础差异和在校期间的成长过程,既难以公平地评估院校和教师的教育贡献,也无法有效激发所有学生,特别是基础薄弱学生的内在潜能和学习动力。

在此背景下,引入并构建高职学生发展增值性评价体系显得尤为迫切。增值性评价(Value-Added Assessment)的核心在于“关注输入,更看重输出;关注结果,更聚焦过程;关注绝对值,更强调相对值”。它通过追踪学生在整个教育过程中知识、能力、素养等方面的变化程度,科学评估教育活动的净效应,从而实现评价从“鉴定分等”向“促进发展”的根本性转变。本研究将围绕增值性评价的概念、高职特色、体系构建与应用策略展开系统论述。

## 一、增值性评价的概念内涵与理论基础

增值性评价并非一个全新的概念,它源于经济学中的

“增值”理念,后被引入教育领域。

其核心定义是:通过追踪学生在一段时间内(如一个学期、一学年或整个学业阶段)的学习与发展情况,测量其在不同维度上的进步幅度或“增长值”,并以此作为评价学生发展、教师教学效能和学校教育质量的重要依据。与传统评价相比,增值性评价具有以下鲜明内涵:

1.过程导向性:它不孤立地看待学生在某个时间点的静态水平,而是动态地考察其在整个教育过程中的成长轨迹。评价的焦点从“你达到了什么高度”转向“你进步了多少”。

2.公平性与差异性:它承认并尊重学生起点的不平等。通过对比学生的输出与输入,它能更公平地评价教育对学生施加的真实影响。对于入学基础较差但进步显著的学生,增值性评价能给予充分肯定,保护其自尊心和积极性。

3.发展性与激励性:其根本目的不是为了甄别和选拔,而是为了诊断、反馈和激励。通过揭示学生的成长点与不足,它为教师改进教学、学生调整学习策略提供精准信息,形成“评价-反馈-改进”的良性循环<sup>[1]</sup>。

其理论基础主要源于发展性评价理论、人本主义心理学以及教育公平理论。发展性评价理论强调评价的核心功能在于促进发展;人本主义心理学主张相信每个个体的潜能,强调自我实现;教育公平理论追求的不是起点的公平,而是教

育过程和教育结果的公平。增值性评价正是这些理论在实践中的综合体现。

## 二、高职学生增值性评价的突出特点

将增值性评价应用于高职学生,必须紧密结合高职教育的类型属和人才培养目标,呈现出不同于普通本科教育的特点:

1.评价维度的复合性:高职教育培养的是德技并修的高素质技术技能人才。因此,其增值评价绝不能仅限于学业成绩,而应构建一个多维度的复合指标体系。这至少应包括:

- 技能增值:这是核心维度。关注学生从入学到毕业,在专业操作技能、技术应用能力、工艺熟练度、证书获取等级(如从初级工到高级工)等方面的提升。

- 知识增值:包括专业知识、通识文化知识的掌握深度与广度的拓展<sup>[1]</sup>。

- 职业素养增值:尤为重要。涵盖工匠精神、职业道德、团队协作、沟通表达、创新意识、劳动态度等软实力的成长变化。

- 发展能力增值:如自主学习能力和信息素养、解决问题的能力、职业生涯规划能力的提升。

2.评价主体的多元性:高职学生的成长体现在课堂、实训车间、实习企业等多个场景。因此,评价主体必须多元化,形成“360度”评价反馈<sup>[1]</sup>。

- 教师评价:侧重知识与理论学习的增值。

- 实训导师/师傅评价:侧重技能操作、工艺标准和安全生产意识的增值。

- 企业评价:通过顶岗实习,由企业导师对学生的岗位适应能力、职业素养和实践技能增值进行关键性评价。

- 学生自评与互评:引导学生进行自我反思,感知自身成长,同时通过互评促进共同进步。

3.评价方法的综合性:单一的评价方法无法捕捉复杂的“增值”过程,必须坚持定量与定性相结合。

- 定量评价:通过标准化测试、技能考核成绩差值、证书等级提升、竞赛获奖级别变化等数据进行量化分析。

- 定性评价:通过成长档案袋(Portfolio)、行为观察记录、深度访谈、实习报告、典型作品对比等进行质性分析。例如,将学生入学时的技能作品与毕业作品进行对比,其质量提升本身就是最直观的“增值”证据。

4.评价周期的长期性:职业能力和职业素养的形成非一日之功。高职学生的增值评价应贯穿三年学制,甚至延伸至毕业后1-3年的职业追踪,建立纵向追踪数据库,真正描绘出学生的长期发展曲线,评估学校教育的持久影响力。

## 三、高职学生增值性评价体系的构建路径

构建一个科学、可行的高职学生增值性评价体系,是一项系统工程,需遵循以下路径:

1.明确评价理念与原则。首先,全校上下需达成共识,确立“以学生发展为中心”的评价理念,遵循发展性、科学性、公正性、导向性和可操作性原则。评价不是为了排名,而是为了促进每一个学生实现最大程度的自我增值<sup>[4]</sup>。

2.设计多维度的评价指标体系。这是体系构建的核心。基于上文所述的高职特点,建立“德、技、知、能”四维一体的指标体系。

- 一级指标:思想道德增值、技术技能增值、专业知识增值、综合能力增值。

- 二级指标:在每个一级指标下细化。如“技术技能增值”下可设“操作熟练度提升”、“新技术掌握数量”、“解决技术问题能力提升”、“职业资格证书晋级”等。

- 指标权重:根据专业特性和培养目标,为不同指标赋予差异化权重。例如,工科类专业可能更侧重“技术技能增值”,文科类专业可能更侧重“综合能力增值”。

3.建立“输入-过程-输出”的全程数据采集机制。

- 输入测量(基线评估):新生入学时,通过入学测试、心理测评、技能摸底、问卷调查等方式,全面建立学生发展的“基线档案”,作为未来计算增值的起点。

- 过程监测(形成性评价):在整个学习过程中,持续收集数据。利用信息技术手段,如学习管理系统(LMS)、实训管理平台、实习管理平台等,常态化记录学生的课堂表现、作业完成、实训成绩、实习评价、竞赛参与、社会实践等数据<sup>[5]</sup>。

- 输出评估(终结性评价):在学期末、学年末及毕业时,通过期末考试、综合技能考核、毕业设计、企业认证等方式进行输出端测量。

4.开发科学的增值计算模型与数据分析系统。可以采用统计模型(如多元线性回归、多层线性模型HLM)来控制影响学生成绩的其他因素(如家庭背景、入学基础),从而相对孤立出学校教育带来的“净效应”。对于难以量化的素养类指标,可采用基于标准的水平等级变化来衡量(如从“初步认知”水平增值到“熟练应用”水平)。需要开发或引入相应的教育数据分析系统,对海量数据进行处理、分析和可视化呈现,生成个体和群体的增值报告。

5.建立有效的反馈与改进机制。体系建设的最终落脚点是应用。必须建立畅通的反馈渠道:

- 向学生反馈:为学生提供个性化的“成长诊断报告”,清晰展示其优势、短板及进步轨迹,指导其制定下一阶段的学习与发展计划。

- 向教师反馈:帮助教师识别教学的有效性,了解哪些教学策略促进了学生增值,哪些效果不佳,从而驱动教学反思与方法改革。

- 向管理者反馈:为专业调整、课程优化、资源配置提供数据支持,实现专业建设的持续改进。

6.借助AI助力增值性评价各个环节的数据采集、分析与引导。

- 全息化数据采集:构建动态成长画像

传统数据采集局限于考试成绩等静态结果,而AI技术

则能实现全过程、多模态的数据感知。通过接入在线学习平台、智能实训系统、物联网设备及课堂观测工具, AI 可以持续、无感地采集学生的知识掌握轨迹(如视频观看时长、习题正确率)、技能操作过程(如虚拟仿真实训步骤、精确度)、以及行为参与度(如课堂互动、小组协作记录)。这构成了一个从认知到行为,从个体到协作的“全息数据场”,为衡量学生的“增值”提供了丰富、客观的事实依据。

#### · 智能化数据分析: 精准诊断与归因

面对海量的过程性数据, AI 的分析能力是实现增值评价的关键。通过机器学习与学习分析技术, AI 能够构建个体与群体的动态成长模型。它可以精准计算出每位学生不同能力维度上的进步速率,并识别出影响其发展的关键因素,例如,是某个知识点薄弱阻碍了技能迁移,还是某种学习习惯导致了效率低下。这种分析不仅回答了“增值了多少”,更深度揭示了“为何如此增值”,实现了从宏观描述到微观归因的跨越。

#### · 个性化数据引导: 实现干预与赋能

评价的最终目的是为了促进发展。AI 在此环节扮演着“智能导航”的角色。基于分析结果,系统能够自动生成个性化的学习路径与资源推荐,为陷入“瓶颈”的学生提供针对性的练习,为学有余力的学生推送拓展性项目。同时, AI 也能为教师提供精准的学情预警和教学调整建议,使其辅导有的放矢。对于学生而言,一个可视化的“成长仪表盘”能让他们清晰看到自己的进步轨迹,从而获得持续努力的内在动机,实现评价的激励与引导功能。

## 四、利用增值性评价体系促进高职学生全面发展

构建体系是手段,促进发展才是目的。增值性评价体系犹如一台“学生成长发展的 CT 机”,其应用价值体现在:

1. 激发内生动力,树立成长型思维: 当学生看到自己哪怕微小的进步也能被系统捕捉和认可时,会获得巨大的成就感和自信心,特别是对于中后段学生,这有助于他们从关注“我不如别人”的固定思维,转向关注“我比昨天更好”的成长型思维,从根本上激发学习内驱力。

2. 实现个性化培养与精准赋能: 通过增值报告,教师可

以清晰地看到每个学生的“增长极”和“薄弱点”,从而实现“一生一策”的个性化指导。对技能增值快的学生,可提供更多高级竞赛和项目机会;对素养短板的学生,可针对性加强引导和训练,实现真正的因材施教和精准赋能。

3. 引导教育供给侧改革,优化育人过程: 增值评价从结果反推过程。如果数据显示某门课程或某个教学项目的学生增值普遍不明显,就必须倒逼学校审视课程内容、教学方法、师资配备是否存在问题。它推动教育资源向能产生最大“增值效益”的环节倾斜,促使学校不断优化人才培养方案。

4. 重塑成功标准,促进“五育并举”: 增值性评价打破了唯分数、唯证书的成功标准。一个在技能上实现跨越的学生和一个在职业道德素养上取得巨大进步的学生,同样值得赞扬。这种多元的成功观,引导学校、教师和学生更加重视德育、美育、劳育等 previously 容易被忽视的方面,真正推动学生的全面发展、人格健全。

5. 增强高职教育吸引力与社会认同感: 通过向社会展示学生经过三年培养后的显著“增值”效果,高职院校可以有力证明其不可替代的教育价值和社会贡献,改变社会对职业教育的偏见,增强吸引力和认同感。

## 五、结语

构建高职学生发展增值性评价体系,是新时代推动职业教育高质量发展的必然要求,是一场深刻的教育评价范式革命。它绝非简单的技术革新,更是一场涉及理念、制度、文化和技术的综合性改革。尽管在实践层面仍面临数据采集难度大、模型构建复杂、专业师资短缺等挑战,但其对于促进教育公平、激发学生潜能、提升育人质量的巨大潜力已不容忽视。

未来,我们需要在理论层面持续深入研究,在实践层面鼓励高职院校开展试点探索,逐步完善指标体系,开发便捷易用的工具平台,培养具备数据素养的教师队伍,并建立健全相关的制度保障。唯有如此,才能让增值性评价从理论构想走向生动实践,真正成为照亮每一个高职学生成长之路的“明灯”,为培养更多大国工匠、能工巧匠贡献评价体系应有的力量。

## 参考文献

[1]中共中央、国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[N].人民日报,2020-10-14(001).

[2]教育部等九部门.职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)[Z].2020.

[3]苟渊.教育评价的转向:从鉴定到发展[J].教育研究,2019,40(05):72-79.

[4]李梦卿,杨秋月.高职学生职业核心素养增值评价模型构建研究[J].高等工程教育研究,2022(02):189-195.

[5]刘晓,肖化.职业能力导向的高职学生学习评价改革研究[J].职业技术教育,2019,40(28):51-56.

课题项目:2023年湖南省职业院校教育教学改革研究项目“智能技术赋能下高职学生发展增值性评价平台的构建与实践研究”(编号:ZJGB2023051)。

作者简介:卓文博(1982—),男,土家族,湖南慈利人,讲师,湖南科技职业学院软件技术专业教师,主要从事职业教育、软件开发、教育信息化技术应用与管理等方面的研究。