

海外基础设施项目咨询中的 ESG 标准融入与实施路径

高磊

京兴国际工程管理有限公司 北京市 100089

【摘要】随着全球可持续发展理念的深入推进，ESG（环境、社会、治理）标准已成为国际基础设施投资与建设领域的重要评价体系。海外基础设施项目因其投资规模大、建设周期长、涉及利益相关方多，在实施过程中面临着更为复杂的环境与社会风险。将ESG标准融入海外基础设施项目咨询全过程，不仅是提升项目可持续性和国际竞争力的关键路径，也是满足东道国监管要求、维护企业声誉、降低投资风险的重要举措。本文在系统梳理ESG标准内涵与发展趋势的基础上，分析了当前海外基础设施项目咨询中ESG标准应用面临的主要困扰，从战略规划、项目全生命周期管理、风险评估、信息化管理等方面提出了ESG标准融入与实施的具体路径。

【关键词】海外基础设施；ESG标准；项目咨询；可持续发展；实施路径

【中图分类号】F426 **【文献标识码】**A

Integration and Implementation Pathways of ESG Standards in Overseas Infrastructure Project Consultancy

Gao Lei

Jingxing International Engineering Management Co., Ltd. Beijing 100089

【Abstract】With the deepening of global sustainable development concepts, ESG (Environmental, Social, and Governance) standards have become a crucial evaluation framework in international infrastructure investment and construction. Overseas infrastructure projects, characterized by large-scale investments, extended construction periods, and involvement of multiple stakeholders, face more complex environmental and social risks during implementation. Integrating ESG standards throughout the consulting process of overseas infrastructure projects is not only a key approach to enhancing project sustainability and international competitiveness, but also an essential measure to comply with host country regulatory requirements, maintain corporate reputation, and mitigate investment risks. Based on a systematic review of ESG standards' connotations and development trends, this paper analyzes the main challenges currently faced in applying ESG standards within overseas infrastructure project consultancy. It proposes specific pathways for integrating and implementing ESG standards from perspectives such as strategic planning, full lifecycle project management, risk assessment, and digital management.

【Key words】overseas infrastructure; ESG standards; project consulting; sustainable development; implementation pathways

引言

近年来，随着“一带一路”倡议的深入推进，我国企业在海外参与的基础设施项目数量持续增长，涵盖交通、能源、水利、通信等多个领域。然而，海外项目所处的政治、经济、社会和生态环境复杂多变，使得项目面临的 ESG 风险日益凸显。在此背景下，我国工程咨询企业在海外基础设施项目中面临着如何有效理解、融入并实施 ESG 标准的现实挑战。传统的项目咨询模式往往以技术和经济评价为主，对环境与社会风险的考量相对不足，难以满足国际市场的高标准要求。因此，开展海外基础设施项目咨询中的 ESG 标准融入与实施路径研究，对于提升我国企业的国际竞争力、推动项目可持续发展、构建负责任的国际形象具有重要意义。

1 海外基础设施项目咨询中的 ESG 标准概述

1.1 ESG 标准的内涵

ESG 是环境（Environmental）、社会（Social）和治理（Governance）三个维度的简称，是衡量企业可持续发展能力的重要指标体系。环境维度主要关注项目对生态环境的影响，包括气候变化、污染排放、资源消耗、生物多样性保护等；社会维度关注项目对当地社区、员工、供应链等利益相关方的影响，包括劳动权益、社区关系、安全健康、文化遗产保护等；治理维度关注项目实施过程中的管理机制，包括合规管理、透明度、反腐败、利益相关方参与等。ESG 标准强调项目全生命周期的可持续性，不仅关注经济回报，也强调环境友好和社会包容。此外，各行业组织和企业也纷纷制定了自身的 ESG 指引，形成了多层次、多元化的标准体系。

1.2 ESG 标准在海外基础设施项目中的作用

ESG 标准在海外基础设施项目中具有重要作用。首先，ESG 标准有助于识别和管理项目面临的环境与社会风险，降

低项目延误、停工和法律诉讼等风险。其次, ESG 标准能够提升项目的可持续性和社会接受度, 增强当地社区对项目的支持。再次, ESG 表现已成为国际金融机构融资决策的重要依据, 良好的 ESG 表现有助于降低融资成本。最后, ESG 标准有助于提升企业的国际形象和品牌价值, 增强在国际市场的竞争力。

2 海外基础设施项目咨询中的 ESG 标准应用困扰

2.1 ESG 标准体系不统一

目前国际上存在多种 ESG 标准体系, 包括 GRI、SASB、IFC 绩效标准、赤道原则、UN SDGs 等, 不同标准的指标体系、评估方法和披露要求差异较大, 导致企业在海外项目中难以选择和应用。部分东道国还会制定自己的 ESG 要求, 例如东南亚部分国家对生物多样性保护要求更为严格, 非洲国家则更关注社区发展和就业, 中东国家对劳工权益和安全管理有特殊规定。标准不统一使得项目咨询过程中存在重复评估、信息不一致等问题, 增加了企业成本和管理难度。此外, 部分国际金融机构会要求项目同时满足多种标准, 进一步加剧了合规复杂性。

2.2 ESG 信息披露不足

海外基础设施项目往往涉及多个参与方, 包括业主、承包商、分包商、当地政府和社区等, 信息收集难度大, 数据质量参差不齐。部分企业缺乏完善的 ESG 数据管理体系, 难以提供准确、完整的 ESG 信息。一些项目所在地的信息基础设施薄弱, 缺乏专业监测设备和技术人员, 也影响了数据的获取和验证。此外, 部分企业对 ESG 信息披露重视不足, 认为披露会增加成本或暴露风险, 导致披露内容不全面、不及时。信息披露不足不仅影响项目审批和融资, 也降低了项目透明度和社会信任度。

2.3 ESG 评估方法缺乏统一规范

目前 ESG 评估主要依赖第三方机构, 但不同机构的评估方法、指标权重和数据来源存在差异, 评估结果缺乏可比性。部分评估方法以定性描述为主, 缺乏定量分析, 难以准确反映项目的真实 ESG 绩效。此外, ESG 评估往往关注企业层面, 对项目层面的评估体系尚不健全, 难以满足海外基础设施项目的特殊需求。例如, 在评估生物多样性影响时, 不同机构可能采用不同的调查方法和影响阈值, 导致评估结果差异较大。评估方法的不规范使得企业在项目决策和风险管理中缺乏可靠依据, 也影响了企业对 ESG 绩效的持续改进。

2.4 ESG 标准本土化适配性不足

国际 ESG 标准多基于发达国家的制度和实践制定, 与部分发展中国家的国情存在差异。若直接照搬国际标准, 可能不符合当地法律法规和社会文化, 导致实施成本高、效果不佳。例如, 部分国家对劳工权益的规定低于国际劳工组织

标准, 若企业完全按照国际标准执行, 会显著增加用工成本; 在社区补偿方面, 部分国家缺乏成熟的土地征收补偿制度, 需要企业与社区协商制定方案, 增加了不确定性。此外, 一些国家的环境法规不完善或执行不严, 企业若按照国际标准进行环境管理, 可能面临与当地监管不一致的问题。本土化适配不足不仅影响 ESG 措施的有效性, 也可能引发合规风险和社会争议。

2.5 企业 ESG 能力建设不足

部分企业对 ESG 理念理解不足, 将 ESG 视为额外负担而非价值创造机会。项目咨询团队在 ESG 风险识别、评估和管理方面的能力有限, 缺乏系统的 ESG 知识和工具。例如, 在开展环境与社会影响评价 (ESIA) 时, 部分团队缺乏生态调查、社会基线调查等专业能力, 导致评价结果不准确。此外, 企业内部缺乏 ESG 制度和流程, ESG 要求难以有效落实到项目执行中。例如, 在施工阶段, 若缺乏专门的 ESG 管理人员, 环保措施和劳工保护措施可能无法得到有效执行。能力建设不足已成为制约企业提升 ESG 绩效的重要因素。

3 海外基础设施项目咨询中的 ESG 标准融入与实施路径

3.1 将 ESG 纳入项目战略规划

企业应在项目前期将 ESG 纳入战略规划, 明确 ESG 目标和指标体系。在项目立项阶段开展 ESG 可行性研究, 识别关键风险和机遇, 并将 ESG 要求融入项目目标和实施计划。例如, 在能源项目中, 可将碳减排目标、可再生能源比例等纳入项目战略; 在交通项目中, 可将社区可达性、公共服务改善等作为重要目标。此外, 企业应建立 ESG 治理架构, 明确责任部门和岗位职责, 确保 ESG 管理贯穿项目全过程。例如, 设立 ESG 委员会、任命 ESG 项目经理、建立 ESG 工作制度和流程等。通过将 ESG 纳入战略规划, 企业可实现 ESG 与业务发展的深度融合, 提升项目的可持续性和竞争力。

3.2 构建项目全生命周期 ESG 管理体系

ESG 管理应覆盖项目的规划、设计、建设、运营和退出等全生命周期。在规划阶段, 应开展全面的环境与社会影响评价 (ESIA), 识别潜在风险并提出减缓措施; 在设计阶段, 应通过优化路线、采用环保材料、提高能源效率等方式降低环境影响; 在建设阶段, 应加强施工环境管理、社区沟通、劳工保护和安全管理, 确保 ESG 措施落地; 在运营阶段, 应建立监测体系, 持续跟踪 ESG 绩效, 并定期开展审计和评估; 在退出阶段, 应做好生态修复、社区补偿和资产移交, 实现可持续关闭。例如, 在采矿项目中, 退出阶段的生态修复和复垦计划是 ESG 管理的重要内容。通过构建全生命周期 ESG 管理体系, 企业可有效降低风险, 提升项目的社会

接受度和可持续性。

3.3 加强 ESG 风险评估与管理

企业应建立系统化的 ESG 风险评估机制，采用定性与定量相结合的方法，识别项目面临的环境、社会和治理风险。例如，可采用矩阵法、情景分析、敏感性分析等工具评估风险等级，并制定相应的应对策略。针对高风险领域，应制定专项管理计划，如生态保护计划、社区发展计划、劳工安全计划、反腐败计划等。同时，应建立风险预警机制，通过在线监测、现场巡查、社区反馈等方式及时监测风险变化，并采取相应措施进行干预。例如，在水资源敏感地区，可建立水位、水质监测系统，及时发现潜在风险。通过加强风险评估与管理，企业可降低项目延误、停工和法律诉讼等风险，保障项目顺利实施。

3.4 推动 ESG 标准本土化适配

企业应在遵循国际标准的基础上，结合东道国的法律法规、社会文化和发展阶段，对 ESG 要求进行本土化调整。例如，在劳工标准方面，应兼顾当地劳动法规和国际劳工组织（ILO）标准，制定合理的薪酬和福利体系；在社区补偿方面，应结合当地土地制度和生活水平制定公平、透明的补偿方案；在环境管理方面，应根据当地生态敏感度和监管要求制定相应的保护措施。此外，企业还应加强与当地政府、社区和专业机构的合作，充分了解当地情况，提高 ESG 措施的可行性和有效性。通过本土化适配，企业可避免水土不服，降低合规风险，提升项目的可持续性。

3.5 加强 ESG 能力建设与人才培养

企业应加强 ESG 培训，提高项目团队的 ESG 意识和专业能力。培训内容可包括 ESG 标准、风险评估方法、利益相关方沟通技巧、环境监测技术等。同时，应培养具备 ESG 评估、风险管理、政策研究等能力的专业人才，建立 ESG 专家库，为项目提供技术支持。此外，企业可通过与国际咨询机构、高校和研究机构合作，引入先进经验和方法，提升 ESG 咨询能力。例如，可与国际机构合作开展 ESG 培训和认证，提高团队的专业水平。通过加强能力建设，企业可提升 ESG 管理的系统性和专业性，为项目成功实施提供保障。

参考文献

- [1] 马卫国, 耿一, 张宇鹏, 等. 国际化矿业公司基于可持续发展的 ESG 风险管理体系构建与实施[J]. 中国有色金属, 2024, (S1): 81-85.
- [2] 常威, 高一帆, 郭小峰, 等. 中国建筑设计标准海外适用性初探——以“一带一路”倡议提出以来中国援建亚洲地区的建筑项目为例[J]. 建筑设计管理, 2024, 41 (02): 10-17.
- [3] 亢超刚. 探讨中国标准在海外工程的落地实施——以某海外城市轨道交通工程建设项目的实践为例[J]. 建设监理, 2020, (04): 21-24.
- [4] 葛前进. 某海外项目混凝土结构设计标准差异处理探讨[J]. 黑龙江科技信息, 2013, (36): 155.
- [5] 王文周, 宋娟, 葛军. 外经企业海外工程项目成功标准和关键成功因素实证研究[J]. 项目管理技术, 2010, 8 (01): 44-47.

3.6 构建 ESG 信息管理与披露体系

企业应建立完善的 ESG 数据收集、分析和报告体系，利用信息化工具实现数据的实时监测和管理。例如，可建立 ESG 信息管理平台，整合环境监测数据、劳工数据、社区沟通记录等信息，实现数据的统一管理和共享。同时，应按照国家标准编制 ESG 报告，提高透明度。报告内容应包括项目 ESG 绩效、风险管控措施、利益相关方沟通情况等。此外，企业应加强与金融机构、评级机构的沟通，了解其评估要求，提升 ESG 评级水平。通过构建完善的信息管理与披露体系，企业可提高项目透明度，增强投资者和社会的信任度。

3.7 推动供应链 ESG 管理

企业应将 ESG 要求延伸至供应链，对供应商进行 ESG 评估和管理。通过制定供应商 ESG 准则、开展培训和审核，推动供应链企业提升 ESG 绩效。例如，可要求供应商遵守当地劳动法规、环保标准和安全要求，并定期提交 ESG 报告。同时，应建立供应商激励机制，如优先采购 ESG 表现良好的供应商，提高供应商的积极性。供应链 ESG 管理不仅有助于降低整体项目风险，也有助于提升项目的可持续性和品牌价值。

4 结束语

随着全球可持续发展理念的不断深化，ESG 标准已成为海外基础设施项目咨询的重要内容。将 ESG 标准融入项目全生命周期管理，是提升项目可持续性、降低风险、增强国际竞争力的关键路径。当前，我国企业在海外基础设施项目咨询中仍面临诸多问题，需要通过加强战略规划、完善管理体系、提升风险评估能力、推动本土化和数字化建设等方式加以解决。未来，随着 ESG 标准的进一步统一和国际合作的深化，企业应积极适应国际规则，提升 ESG 管理水平，以更加负责任的态度参与全球基础设施建设，为推动“一带一路”高质量发展和全球可持续发展作出更大贡献。