

# 国网国有企业反违章管理与电网运维安全风险防控协同推进研究

牟岩<sup>1</sup> 霍振旗<sup>2</sup> 再丽莱姆·居麦<sup>2</sup> 邵琳<sup>2</sup>

1. 国网新疆电力有限公司乌恰县供电公司 新疆克州 845350;

2. 国网新疆电力有限公司克州供电公司 新疆阿图什 845350

**【摘要】** 电网安全稳定运行是国网国有企业的核心职责，反违章管理与电网运维安全风险防控的协同推进，是提升企业安全管理水平的关键举措。文章以国网国有企业反违章管理与电网运维安全风险防控协同推进为研究对象，深入分析二者的协同逻辑、协同推进中面临的困境，在此基础上提出明确管理责任完善协同机制、加强员工培训提升能力、丰富处罚措施健全激励机制、强化安全文化推进落地的方法，旨在为国网国有企业实现反违章与电网运维安全风险防控高效协同、保障电网安全稳定运行提供切实可行的参考。

**【关键词】** 国网国有企业；反违章管理；电网运维安全风险防控；协同推进

Research on Collaborative Promotion of Anti Violation Management of State Grid State owned Enterprises and Risk Prevention and Control of Power Grid Operation and Maintenance Safety

Mou Yan<sup>1</sup> HuoZhenqi<sup>2</sup> Zaililem Jumai<sup>2</sup> Shao Lin<sup>2</sup>

1. State Grid Xinjiang Electric Power Co., Ltd. Wuqia County Power Supply Company Xinjiang Kezhou 845350;

2. State Grid Xinjiang Electric Power Co., Ltd. Kezhou Power Supply Company Xinjiang Artux 845350

**【Abstract】** The safe and stable operation of the power grid is the core responsibility of State Grid state-owned enterprises. The coordinated promotion of anti violation management and power grid operation and maintenance safety risk prevention is a key measure to improve the level of enterprise safety management. The article takes the collaborative promotion of anti violation management and power grid operation and maintenance safety risk prevention in state-owned enterprises of State Grid Corporation of China as the research object, deeply analyzes the collaborative logic of the two, and the difficulties faced in collaborative promotion. Based on this, it proposes methods to clarify management responsibilities, improve collaborative mechanisms, enhance employee training and upgrading capabilities, enrich punishment measures, improve incentive mechanisms, and strengthen the implementation of safety culture. The aim is to provide practical and feasible references for State Grid state-owned enterprises to achieve efficient collaboration between anti violation management and power grid operation and maintenance safety risk prevention, and ensure the safe and stable operation of the power grid.

**【Key words】** State Grid, state-owned enterprises; Anti violation management; Risk prevention and control of power grid operation and maintenance safety; Collaborative advancement

## 引言：

当前，电力行业在社会经济发展中的作用愈发关键，国网国有企业作为电力供应与电网运维的核心力量，其电网运维安全直接关系到社会稳定与经济发展。然而，在实际工作中，反违章管理与电网运维安全风险防控常存在衔接不畅的问题，影响整体安全管理效能。为解决这一问题，文章聚焦二者的协同推进，深入探究协同逻辑与面临困境，并提出针对性推进路径，以此提升国网国有企业安全管理水平，保障电网持续稳定运行，满足社会对可靠电力供应的需求，具有重要的现实意义与实践价值。

## 一、国网国有企业反违章管理与电网运维安全风险防控的协同逻辑

### （一）目标一致性：保障电网安全稳定运行

从电网运行的核心诉求来看，国网国有企业作为保障国家能源安全与社会电力供应的关键主体，其反违章管理与电网运维安全风险防控工作天然具备目标一致性，二者共同指向保障电网安全稳定运行这一核心目标。反违章管理聚焦于规范员工操作行为，通过界定操作红线、排查行为隐患，从人的行为维度消除可能引发电网故障的人为因素，本质上是对电网安全运行的前置性行为保障；而电网运维安全风险防

控制侧重于识别电网设备运行、系统调度、环境影响等方面的潜在风险,通过风险评估、预警管控,从物与系统维度降低电网运行的不确定性,属于对电网安全运行的系统性风险屏障。二者虽作用维度不同,但最终均服务于避免电网停运、减少事故损失、保障电力持续供应的目标,这种目标上的高度契合,构成了二者协同推进的基础逻辑,使两项工作能够在统一目标指引下形成合力,而非各自为战。

### (二) 过程关联性:贯穿电网运维全流程

就电网运维的全流程特性而言,反违章管理与电网运维安全风险防控并非独立存在的环节,而是深度嵌入运维各阶段、相互关联的有机整体,这种过程关联性成为二者协同的关键纽带。在电网运维的规划设计阶段,电网运维安全风险防控需预判设备选型、线路布局可能存在的安全隐患,而反违章管理则需同步明确规划设计环节的操作规范,避免因设计流程中的违规操作埋下风险隐患;在设备安装调试阶段,反违章管理需监督安装人员的操作合规性,防止违规施工引发设备损坏,电网运维安全风险防控则需实时监测安装过程中的设备运行参数,排查调试阶段的系统风险。与此同时,基于日常巡检维护层面,反违章管理需规范巡检人员的作业流程,避免违规巡检遗漏隐患,电网运维安全风险防控则需结合巡检数据更新风险台账,动态调整防控策略。二者在运维全流程中相互衔接、互为支撑,前一环节的风险防控成果为后一环节的反违章管理提供依据,反违章管理的执行效果又直接影响风险防控的最终成效,形成了贯穿全程的协同关联。

### (三) 文化支撑性:培育企业安全文化

从企业安全管理的深层逻辑出发,反违章管理与电网运维安全风险防控不仅是具体的管理手段,更承担着培育企业安全文化的重要功能,这种文化支撑性为二者协同提供了精神内核与价值导向。反违章管理通过长期规范员工行为、强化规则意识,能够让遵章守纪成为员工的行为习惯,逐步将外在的制度约束转化为内在的行为自觉,为安全文化的形成奠定行为基础;电网运维安全风险防控则通过持续的风险教育、预警提示,让员工深刻认识电网运行的风险特性,树立风险预控、安全第一的思维理念,为安全文化的培育注入风险意识内核。二者在推进过程中,共同向员工传递安全是底线、是责任价值观念,反违章管理所倡导的零违章目标与电网运维安全风险防控追求的零风险理念,共同构成了企业安全文化的核心内容。这种文化层面的协同,能够让两项管理工作突破制度约束的局限,形成全员参与、主动践行的安全管理氛围,为电网安全稳定运行提供长期的文化支撑。

## 二、国网国有企业反违章管理与电网运维安全风险防控协同推进中面临的困境

### (一) 管理责任主体错位,协同机制不完善

从管理权责划分的实际运行情况来看,国网国有企业在反违章管理与电网运维安全风险防控的协同过程中,首先面

临管理责任主体错位与协同机制不完善的问题。反违章管理常由安全监管部门主导,电网运维安全风险防控则多归属于运维管理部门,二者在责任界定上存在模糊地带,部分工作出现多头管理或责任真空的情况。同时,现有协同机制缺乏常态化的沟通与联动设计,部门间信息传递多依赖临时对接,缺乏统一的信息共享平台与协同决策流程,使得反违章管理的现场反馈难以快速转化为风险防控的调整依据,电网运维的风险预警也无法及时指导反违章管理的重点方向,二者在运行中难以形成高效联动的工作格局。

### (二) 员工安全素质参差不齐,风险识别能力不足

从员工队伍的能力结构特征来看,员工安全素质的差异性与风险识别能力的不足,对两项工作的协同推进形成了客观制约。由于国网国有企业员工岗位类型多样、入职年限与培训经历不同,员工对安全规章制度的理解深度、对操作规范的执行力度存在明显差异,部分技术岗位员工具备风险分析能力,却对一线操作中的违章细节缺乏敏感度。在电网运维安全风险防控中,员工难以精准识别设备异常、环境变化等隐性风险,使得反违章管理与风险防控在基层执行层面难以形成统一的认知与行动基础,影响协同效果。

### (三) 违章处罚措施单一,激励约束机制不健全

从管理手段的功能发挥角度来看,当前违章处罚措施的单一性与激励约束机制的不健全,削弱了反违章管理与电网运维安全风险防控协同的内在动力。在违章处理中,现有措施多以经济处罚或口头警告为主,缺乏与员工职业发展、团队评价等挂钩的多元化处理方式,难以充分发挥处罚的警示与引导作用。同时,激励机制对两项工作协同的导向性不足,现有奖励多聚焦于单一的安全指标达成,未针对反违章与风险防控协同落实设置专项激励,导致员工缺乏主动将两项工作结合推进的积极性。

### (四) 安全教育培训效果不佳,文化落地存在困难

从安全理念的传递与转化过程来看,安全教育培训效果的局限性与安全文化落地的难度,影响了反违章管理与电网运维安全风险防控协同的文化支撑。现有安全教育培训多以集中授课、文件学习为主,内容上未充分结合反违章操作与风险识别的实际需求,缺乏对违章行为与风险关联的深度解读,导致员工虽掌握基础安全知识,却难以理解反违章管理与风险防控的内在联系。与此同时,安全文化建设多停留在理念宣传层面,未将“反违章+控风险”的协同要求融入员工日常工作场景,缺乏可感知、可践行的文化载体,使得安全文化难以转化为员工的日常行为习惯,反违章管理与电网运维安全风险防控也无法借助文化力量形成长期稳定的协同氛围。

## 三、国网国有企业反违章管理与电网运维安全风险防控协同推进路径

### (一) 明确管理责任,完善协同机制

从解决协同推进的核心权责问题出发,需先清晰界定反

违章管理与电网运维安全风险防控的责任主体,再搭建高效联动的协同机制,为两项工作深度融合奠定组织基础。

在责任界定上,应按“谁主管、谁负责”原则划分部门职责。例如,明确安全监管部门牵头制定反违章管理标准,负责日常违章行为督查,同时要求运维管理部门同步制定与运维环节匹配的风险防控细则,承担风险隐患排查整改的主体责任,避免出现责任交叉或空白区域。在协同机制完善方面,可搭建跨部门的协同工作平台且应搭建线上信息共享系统,将违章数据与风险台账实时互通,例如运维人员发现设备异常风险时,可通过系统同步推送至安全监管部门,安全监管部门结合历史违章记录,快速判断是否存在操作层面的违章诱因,实现两项工作的实时联动。

### (二) 加强员工培训,提高安全素质和风险识别能力

在明确管理责任与协同机制的基础上,需通过针对性培训提升员工安全素质与风险识别能力,让员工既能精准规避违章行为,又能主动排查运维风险,为两项工作协同落地提供能力支撑。

在培训内容设计上,应紧扣反违章与风险防控的关联性,可将典型违章案例与对应运维风险结合讲解,详细拆解“违章操作如何引发设备故障”的逻辑链条,让员工理解违章操作与风险防控的直接关联,而非孤立学习规章制度。对于培训方式创新角度来看,可采用沉浸式实操训练,例如搭建模拟运维场景,设置“设备巡检中的违章操作隐患”、“隐蔽性运维风险点”等实操任务,让员工在模拟环境中练习识别违章行为、排查风险隐患,同步提升操作规范性与风险敏感度。基于培训效果检验层面,需建立与岗位需求匹配的考核体系,针对运维巡检岗位,设计包含违章行为判断、风险点识别、应急处置方案制定的综合考核,考核合格方可上岗,确保培训成果切实转化为员工的实际能力,推进反违章与风险防控在基层操作层面形成协同合力。

### (三) 丰富违章处罚措施,健全激励约束机制

在员工已具备基础安全素质与风险识别能力的前提下,需通过多元化违章处罚与完善的激励约束机制,强化员工对反违章与电网运维安全风险防控协同的重视度,推进行为习惯固化。

在丰富违章处罚措施方面,应突破单一经济处罚模式,结合违章情节与风险影响制定分级处理方案,例如对轻微违章且未引发风险隐患的行为,可采取“违章整改学习+安全承诺书签订”的方式,要求员工在规定时间内完成针对性安全知识学习并提交整改报告;对严重违章且可能诱发运维风

险的行为,可实施“待岗培训+绩效降级”处理,待岗期间重点学习违章与风险关联知识,经考核合格后方可返岗,让处罚既具警示性又能提升员工认知。对于健全激励约束机制上,需将反违章与风险防控协同成效纳入激励体系,例如设立协同安全标兵评选,对连续三个月无违章记录且成功排查2项以上运维风险的员工,给予物质奖励与岗位晋升加分,同时建立团队协同考核机制,将部门违章发生率与风险隐患排查整改率挂钩,对协同表现优异的部门发放专项奖励基金,用于团队安全建设,以个体激励带动团队协同,形成奖惩分明、全员参与的协同氛围。

### (四) 强化安全文化建设,推进文化落地生根

在管理责任明确、员工能力提升、奖惩机制完善的基础上,需通过强化安全文化建设,将反违章与电网运维安全风险防控的协同理念转化为全员自觉行为,实现从“制度约束”到“文化引领”的递进。

例如,编制“反违章一控风险”协同主题文化手册,手册中不仅收录安全规章制度,更用图文结合的方式解读违章操作与运维风险的关联案例、协同排查隐患的工作流程,让员工直观理解协同价值。在文化载体搭建方面,可打造沉浸式文化场景,例如在运维班组休息室设置协同安全文化墙,定期更新员工自主分享的“反违章+控风险”的实践故事,如“通过规范操作避免设备过载风险”、“结合违章记录排查线路隐患”等内容,同时利用企业内网开设协同安全微课堂,每周推送5分钟短视频,讲解日常工作中如何同步落实反违章与风险防控要求。就文化落地保障角度而言,需建立文化践行监督与反馈机制,例如每月组织协同安全文化践行检查,查看班组是否将协同理念融入班前会、作业交底等环节,对践行到位的班组给予文化建设示范岗称号,并将员工文化践行情况纳入年度评优参考,让安全文化不再停留在宣传层面,真正扎根于日常运维工作,为反违章与风险防控协同提供持久的精神动力。

### 结束语:

国网国有企业反违章管理与电网运维安全风险防控的协同推进,需依托清晰的协同逻辑,突破现存困境,通过多维度推进路径实现深度融合。展望未来,国网国有企业可结合行业发展与技术创新,进一步优化协同机制与文化建设,不断提升反违章与电网运维安全风险防控的协同效能,为电网安全稳定运行筑牢更坚实的保障。

### 参考文献

- [1]国家电网:创新开展安全文化卓越实践.房岭锋;余国太;胡婧雯.当代电力文化,2023(05)
- [2]国家电网召开安全文化建设现场推进会.祝科;胡婧雯;刘超.农村电工,2023(10)
- [3]国家电网安全管理体系执行力评价研究.贺洲强;郭文科;陈钊;史玉杰.中国设备工程,2022(08)