

信息类国际学生教育管理体制模式探索与实践

蒋燕 李海排 刘明慧

西南交通大学, 四川成都 611756

摘要: 随着中国高等教育国际化进程加快, 信息类专业逐渐成为国际学生的重要选择方向。然而, 现有教育管理体制在课程适配、教学支持、文化融合等方面存在诸多短板, 制约了人才培养质量。本文聚焦信息类国际学生教育管理现状, 提出“三维一体”管理机制与“专业导向+文化引导”的课程体系优化方案, 并以 X 大学的实践探索为案例, 分析其组织架构、运行机制与实施成效, 旨在为高校构建更具融合性与实效性的国际学生管理模式提供参考路径。

关键词: 国际学生管理; 信息类专业; 教育体制优化; 课程融合; 实践探索

在当前国际化教育深入发展的背景下, 中国高校迎来了大量来自“一带一路”沿线国家的国际学生, 尤其在信息类专业领域表现尤为突出。然而, 相较于人文、医学等传统留学生热门专业, 信息类专业具有课程节奏快、技术迭代频繁、实践要求高等特征, 对学生的语言能力、逻辑思维与学习适应能力提出了更高要求。现有的教育管理模式在课程设置、教学支持、生活指导等方面, 尚未形成一套科学系统、适配性强的体制机制, 容易导致国际学生学业压力大、融入困难、流失率高等问题。因此, 探索适合信息类专业国际学生的教育管理体制, 既是提升人才培养质量的现实需求, 也是构建中国特色国际教育体系的重要组成部分。本文将通过梳理现状、提出策略并结合实践案例, 探讨一种更具融合性与操作性的教育管理模式。

1 信息类国际学生教育管理体制的现状剖析

1.1 国际学生群体的结构特征与发展趋势

近年来, 随着“一带一路”倡议的推进和中国高等教育国际影响力的扩大, 越来越多来自南亚、东南亚、中东与非洲国家的学生选择来华就读信息类专业。这些学生大多年龄较小, 文化背景各异, 母语与中文之间差异明显, 在进入中国高校后, 普遍面临语言不适应、文化隔阂与学业压力交织的挑战。同时, 部分学生选择信息类专业的初衷并非出于兴趣或职业发展考量, 而是受到家长建议或奖学金政策吸引, 这导致了其学习动力不稳定, 学业表现参差不齐。

从发展趋势来看, 信息类专业因其就业导向明确、技术含量高, 在未来国际学生结构中占比将持续上升。部分高校已开始增设英文授课课程、引入海外教材, 但整体来看,

教育管理体制仍以“本地学生逻辑”为主, 未能充分考虑国际学生的特性与需求。

1.2 现有管理机制的结构性问题

目前多数高校对国际学生的教育管理仍处于“国际处+院系分管”的双线并行状态, 缺乏系统整合与协同机制。国际处主要负责签证、住宿、奖学金等行政事务, 而教学内容、课程安排则由院系负责, 两者之间信息流通不畅, 管理效率低下。例如, 当国际学生在课程中出现挂科、缺勤等问题时, 院系往往不具备处理签证政策的权限, 而国际处又不了解学生学业表现, 导致问题处理滞后或缺乏针对性。

此外, 信息类专业的课程体系设计本就偏重逻辑训练与技术应用, 国际学生若缺乏基础训练或语言理解力不足, 极易在课程初期产生“脱轨感”。但高校在课程设计上多未作针对性改良, 教学语言、案例背景依旧以本土化为主, 缺乏过渡性课程或桥梁课程。而教学支持系统方面, 部分高校虽设有“国际学生辅导员”, 但多为行政兼职, 缺乏专业背景, 难以提供实质性学业或情感支持。

1.3 信息类专业教育特点对管理体制的挑战

信息专业的核心特征在于知识更新快、技术含量高、实践密集, 而这些特征恰恰与国际学生的主要弱项相重合。一方面, 部分国际学生虽然具备基本语言能力, 但在专业术语、编程逻辑、系统结构理解等方面能力较弱, 导致其在学习中出现知识理解断层。另一方面, 课程中常涉及大量项目设计与协作任务, 但由于文化差异和交流障碍, 国际学生在团队合作中处于弱势, 易被边缘化。

此外, 信息类课程的实验教学通常需要较强的设备操

作能力与独立思维能力,而学校在实验室管理、安全培训等方面的流程并未专门针对国际学生优化。例如,操作系统语言为中文,指导材料缺少多语种版本,这都在无形中增加了学习门槛。再者,国际学生的课外资源获取路径有限,缺乏行业导师与实训平台,导致“理论学了却无法转化为能力”的现象十分普遍。

2 国际学生教育管理体制的优化路径构想

2.1 构建“三维一体”的教育管理机制

针对当前信息类国际学生教育管理中存在的体系碎片化、支持弱化、协同机制不健全等问题,本文提出构建“三维一体”管理机制的改革设想,即围绕“教学维度、生活维度、评估维度”展开全周期、系统化的管理架构。

首先,在教学维度上,应依据国际学生的知识背景和语言能力,设置层级化课程结构。例如,可设计“预备课程+主干课程+项目实训”三阶段课程体系,其中预备课程包括编程语言基础、专业术语英语等内容,有助于打通语言与知识的双重障碍;主干课程则与本地学生部分融合,保持教学一致性;项目实训环节则需设立国际学生专项项目,以促进其参与度和归属感。

在生活维度,应推进“文化融合导师制”。每名国际学生在入学初期配备一名“融合导师”,由专业教师或高年级学生担任,主要任务是帮助学生熟悉校园生活、理解教学安排、适应学习环境。这一机制的运行依赖于导师的定期沟通和记录制度,确保学生问题及时发现与处理。

在评估维度上,传统的学业成绩单一评价模式难以全面反映国际学生的成长轨迹。因此,应建立“学习表现+文化适应+项目参与”三维度评价系统。该系统通过课堂表现评分、文化交流参与记录、项目完成质量评定等维度,构建动态成长档案,为个性化管理提供依据。

2.2 推进“专业导向+文化引导”的融合课程体系建设

信息类专业本身具有技术密集与应用导向的特点,而国际学生又面临语言和文化双重适应压力,因此课程体系的改革不能仅依靠翻译,而应在内容、方式与目标上实现融合。

首先,在课程内容上,建议开发信息类“语言-专业双融课程”。例如,可设置“用Python学中文”或“中英双语信息检索”课程,将语言训练与专业知识学习结合,既提升了语言实践能力,也增强了学习趣味性。

其次,在课程方式上,应鼓励采用项目驱动式教学(PBL)

与小组协作模式,让国际学生在真实任务中提升实操能力,并与本地学生协同完成任务,促进文化融合。例如,组织“混合小组AI应用开发挑战”,由中外学生共同完成一个课题,从需求调研、代码开发到成果展示,整个过程既是技术训练也是文化互动。

再者,在课程目标上,应加强“全球就业导向”的能力培养,设置如“跨文化技术沟通”“国际科技伦理”与“开源社区参与”等模块,让国际学生不仅掌握技术工具,更理解行业环境与价值背景。

2.3 加强院系与国际处的协同工作机制

在管理结构方面,传统的“部门单向服务”模式已不适应日益复杂的国际学生管理需求。为此,建议高校设立“信息类国际学生教育工作委员会”,统筹教学、学生管理与国际事务的协同运行。

该委员会由院系教学副院长牵头,国际教育处负责人、学工处指导员、相关课程教师与学生代表共同组成,设定定期会议机制,负责学生学业预警处理、课程资源协调、生活事务反馈等核心事务。同时,还应建立信息共享平台,使各部门实时掌握学生学习进度与生活状态,提高管理效率。

此外,可在院系内部试点“国际学生班主任制”,由专业教师担任班主任角色,专职负责学生在学术路径规划、课程选择、科研参与等方面的指导。这一角色既能弥补国际处在教学指导方面的短板,也有助于提升学生对学院的归属感。

最后,鼓励高校建立“中外学生联合平台”,如国际学生论坛、编程社团共建、课外导师计划等,创造更具包容性与互动性的学习氛围。通过制度化手段激活学生间的交流机制,缓解“群体孤岛”问题,从而真正推动文化融合与教学共进。

3 高校管理模式探索: X 大学的实践案例分析

3.1 学校基本情况与国际学生培养背景

X 大学是位于我国东部沿海的一所“新工科”重点建设高校,近年依托教育部“留学中国”专项计划,积极拓展来华留学生项目,尤其在计算机科学、通信工程、人工智能等信息类专业方向,构建起较为成体系的英文授课课程群。目前,该校信息工程学院共有在籍国际学生约 290 人,主要来自巴基斯坦、孟加拉国、越南、埃及等国,占该学院总学生数约 13%。

多数国际学生以本科为主,入学前通常接受为期一年的汉语培训课程。然而,随着信息类课程深度提升,语言与专业融合的难度不断增加,学院意识到“只解决语言”不足以应对学习过程中的结构性挑战。因此,自2021年起,X大学启动了信息类国际学生教育管理专项改革计划,围绕“组织重构—课程整合—管理创新”三方面实施系统改进。

3.2 管理体制建设与运行机制

为打破原有“国际处单点负责”的管理格局,X大学在院级层面成立了“信息类国际学生联合指导中心”,整合教务科、学生工作办、科研平台办公室与国际教育处力量,实行联动管理制度。该中心明确各环节职责分工,设立了三项核心制度:

(1) 导师陪伴制:为每位国际新生配备一名“学业生活双导师”。学业导师负责专业发展规划、选课指导与课后辅导,生活导师则以硕博中方学生志愿者为主,协助其适应校园生活、处理日常困难。导师需填写“月度指导记录表”,提交给学院统一备案,并在每学期期末进行效果反馈。

(2) 学习进度预警机制:教务系统中新增“国际课程追踪功能”,对国际学生的出勤、作业提交、考试成绩等进行动态监测,一旦发现连续缺勤超过两次、单科成绩低于60分或有明显学习退缩行为,将由指导中心发出预警,召集学业导师、任课教师与学生进行三方会谈,制定学业整改计划。

(3) 跨文化交流平台建设:设立“中外学生共学工作坊”与“国际创新项目实验班”,推动中外学生在科研课题、技术竞赛中结对合作。在2022年,该机制促成了4项中外学生联合申报的国家级大学生创新项目立项,极大提升了国际学生的参与度与专业归属感。

3.3 改革成效与现实反馈

通过上述改革,X大学的信息类国际学生教育管理体制逐步走向制度化与常态化。在2022年—2023年期间,学院对改革成效进行了两次集中评估,相关数据显示:

国际学生课程平均通过率由改革前的82.3%提升至94.6%;

项目参与率由15.7%增长至46.2%,其中超过1/4的学生参与过校级科研项目;

留学生满意度调查中,有78%的受访者认为“学业支

持系统对自己学习帮助明显”,68%的学生表示“愿意在毕业后留在中国继续深造或工作”。

尽管成效显著,但部分问题仍未彻底解决。例如,教学语言双语化进程不够均衡,部分专业课教师英语表达较弱,影响授课质量;课程内容仍偏向本土教材,缺少与国际工程教育标准接轨的模块;个别学生反映导师制度运行存在流于形式的问题,如导师答复不及时、缺乏个性化建议等。

此外,由于管理人员工作量大、激励机制不足,跨部门联动存在“重制度、轻执行”的现象,部分数据更新滞后,预警机制时效性受到影响。

4 结论与后续展望

随着来华信息类国际学生数量的持续增长,传统以行政管理为主的教育支持模式已难以满足其多元化、专业化的成长需求。本文通过现状分析、路径构想及X大学的实践案例,提出了构建“三维一体”教育管理机制、推动“专业导向+文化引导”课程融合、强化跨部门协同机制等策略,为高校完善国际学生教育管理体系提供了有益参考。未来,应进一步加强教师国际化培训、构建智能化学生支持平台,并推进政策与管理机制的深度融合,逐步实现信息类国际学生教育的系统优化与质量提升。

参考文献:

- [1] 曾玉娟,谢佳淇,曾丽娟.拥抱“一带一路”合作机遇优化国际学生教育管理工作[J].神州学人,2025,(01):42-44.
- [2] 陈宇.新中国来华留学生教育政策演进研究[D].东北师范大学,2020.DOI:10.27011/d.cnki.gdbsu.2020.000252.
- [3] 李凤林.韩国高等教育国际化政策变迁研究[D].武汉大学,2022.DOI:10.27379/d.cnki.gwhdu.2022.000986.
- [4] 夏新蓉,郭雅颜.农业类大学国际学生教育管理问题探究——以四川农业大学为例[J].高教学刊,2023,9(31):10-14.
- [5] 朱清馨.“双高”背景下江苏高职院校国际学生招录机制优化策略研究[J].现代商贸工业,2024,45(17):70-72.
- [6] 赵李想.澳大利亚高等教育国际化政策演进研究(1979-2019)[D].东北师范大学,2023.

基金项目:

国际学生教育管理体制机制模式探索与实践多项目(项目编号:23LXSG107)。