

思政教育融入大学生就业指导课程的实践路径探索

安亚锋¹ 李慧侠²

1. 温州大学 浙江省温州市 325000

2. 温州科技职业学院 浙江省温州市 325000

摘要:当前, 就业市场结构性矛盾凸显, 大学生在职业选择中面临价值取向多元化与理想信念模糊的双重挑战。传统就业指导课程侧重技能传授与市场适配却容易忽视职业观塑造中的价值引领, 导致部分学生陷入功利化择业倾向, 难以在职业发展中实现个人价值与社会责任的统一。思政教育所蕴含的家国情怀、社会责任感与职业伦理恰恰能为就业指导注入精神内核, 帮助学生从“职业生存”转向“职业价值”的深层思考。本文主要分析思政教育融入大学生就业指导课程中存在的问题, 并提出具体的实践路径。

关键词:思政教育; 大学生就业指导课程; 实践路径

引言

在高等教育深化改革的进程中, 大学生就业指导课程正从单一技能培训向价值引领与能力提升并重的方向转型。思政教育作为立德树人的核心环节, 其本质是帮助学生构建正确的世界观、人生观和价值观, 这与就业指导中培养职业责任感、社会适应力及可持续发展能力的目标高度契合。

1. 思政教育融入大学生就业指导课程中存在的问题

1.1 融合深度不足, 思政元素显性化缺失

现阶段, 大学生就业指导课程往往侧重于就业技巧、职业规划等实用内容的传授, 思政元素大多只是零散、隐性地夹杂其中, 没有形成系统且深入的融入模式。授课教师可能由于对思政教育目标理解不够透彻, 或者缺乏将思政与就业指导有机结合的有效方法, 导致思政元素未能以清晰、直接的方式展现出来。这使得学生在接受就业指导时难以深刻领会其中蕴含的思政内涵, 无法从思想层面获得对职业选择、社会责任等方面的深度启迪。

1.2 内容衔接生硬, 理论与实践脱节

当前部分高校在课程设计上, 往往简单地将思政理论模块与就业指导模块进行拼贴式组合, 教师未能充分挖掘两者间的内在逻辑关联, 导致学生在学习过程中难以建立对职业价值观与思政素养的有机认知。例如, 在讲解求职技巧时, 教师虽提及诚信原则, 却未能结合社会主义核心价值观中的“诚信”内涵进行深化阐释, 更缺乏对职场失信行为为现实案例的剖析引导。

1.3 教师能力局限, 跨学科素养待提升

部分就业指导教师长期专注于职业规划与就业政策领域, 对马克思主义理论、思想政治教育方法的系统掌握较为薄弱, 导致在课程设计中难以将理想信念教育、职业道德培养与就业技能指导有机统一。此种知识结构的单一性, 使得教师在面对学生职业价值观塑造、社会责任感培育等深层次问题时, 往往缺乏有效的理论支撑和案例积累。

1.4 评价机制缺失, 过程性引导不足

由于缺乏对思政元素融入效果的量化评估标准, 教师难以精准判断学生在就业指导过程中是否真正将思政理念内化为职业价值观, 导致教学反馈滞后且模糊。部分高校虽在课程中增设了思政模块, 但过程性引导严重不足, 教师往往仅在理论层面强调职业道德的重要性却未结合行业案例设计互动式引导环节, 使学生对思政内容的理解停留在表面认知阶段。

2. 思政教育融入大学生就业指导课程的实践路径

2.1 构建“三维融合”课程体系, 实现思政教育显性化

近年来, 大学生就业一直都是整个社会重点关注的问题, 大学生就业问题既是社会经济发展的结果, 又是教育水平提高的表现。在信息化的时代, 大学生就业形势依然严峻, 仍然存在着企业“招聘难”和大学生“应聘难”的问题, 且大学生毕业生工作与职业期待吻合度低。

思政教育与大学生就业指导课程的深度融合, 是构建全员全程全方位育人格局的重要实践。该融合并不是简单的

元素叠加,而是通过系统化设计将价值引领与能力培养有机统一,在职业认知建构、技能训练与实践体验的递进过程中实现思政教育的显性表达与隐性渗透。其中,“三维融合”课程体系的构建尤为关键,它通过目标维度、内容维度与方法维度的协同创新,使思政教育贯穿就业指导全过程,形成“价值塑造—能力培养—实践检验”的闭环。

在“职业价值观塑造”教学实践中,高校就业指导团队可以“大国工匠精神”与“基层就业榜样”为双主线,设计一场别开生面的课堂辩论。辩论主题设定为“高薪职业与有意义的职业如何选择”,这一命题本身就蕴含着职业价值判断的深层冲突。正方从个人发展角度强调经济回报对职业选择的影响,反方则以“大国工匠”的典型案为论据,阐述技术报国、精益求精的职业追求。在辩论过程中,教师没有直接给出标准答案,而是通过引导双方分析“中国天眼”团队扎根贵州山区二十载、“港珠澳大桥”建设者攻克技术难关等案例。在此过程中,学生自主发现当个人理想与国家需求同频共振时,职业的意义将超越物质层面,升华为精神层面的满足。

然而,在技能训练环节,教师则可采用“双轨并行”模式开展教学。在简历制作指导中,教师需教授格式规范,引导学生挖掘个人经历中与“工匠精神”相关的细节,如参与科技创新项目时的坚持、克服技术难题的过程等。同时,教师在面试模拟环节设置“基层岗位竞聘”场景,要求应聘者阐述对“到西部去、到基层去”的理解,许多学生由此开始重新审视自己的职业规划。此种从认知到技能再到实践的递进式培养,使学生逐渐形成“职业选择既要考虑个人发展,更要回应时代需求”的共识,为树立正确择业观奠定了坚实基础。

2.2 打造“双师型”师资队伍,强化跨学科教学能力

高校在推进就业指导课程改革时,曾面临“思政教育空转”与“就业指导悬浮”的双重困境。部分思政教师因缺乏职业认知,难以将理想信念教育转化为具体职业场景中的行动指引,而就业指导教师则侧重技能培训,对行业背后的价值导向关注不足。为此,学校启动“双师型”教师培养计划,要求思政教师深入企业调研,就业指导教师参与思政理论研修并建立校企联合备课机制。

以工科专业就业指导课为例,教师团队在备课阶段即引入企业工程师参与课程设计。在讲授“职业选择与行业趋

势”模块时,思政教师首先以“大国工匠”精神为切入点,结合国家制造业升级战略引导学生思考个人职业规划与国家发展的关联。随后,企业工程师通过分享某重大工程项目中的技术攻关案例,揭示创新突破背后团队成员的协作精神与责任担当。而在实践环节,教师团队可设计“职业角色模拟”活动。学生分组扮演工程师、项目经理、质量检测员等角色,在模拟项目推进中处理技术难题、协调团队矛盾。思政教师在此过程中引导学生反思:当个人利益与项目进度冲突时,如何坚守职业操守?当技术方案存在缺陷时,怎样平衡创新与风险?企业工程师则从行业规范角度,补充说明诚信记录对职业发展的长远影响。这一实践表明,“双师型”师资队伍的建设本质上是构建了一个动态的育人生态,让思政教育在职业场景中落地生根,让就业指导在价值引领中提升高度。

2.3 创新“场景化”实践模式,推动知行合一

大学生面对求职就业问题存在着不同心理特点,有的积极乐观,有的困惑不安。为了帮助高职生迅速地完成社会角色的转换,灵活多样性的就业指导和建议对大学生未来的职业发展与规划具有非凡的意义。在传统就业指导课上,教师主要注重技巧传授和市场分析,忽略价值观引导和职业素养的培育,导致学生“知”和“行”不统一。“场景化”实践模式旨在构建真实或模拟职业情境,将思政内容带入就业指导过程,在解决具体问题的同时加深对职业伦理、社会责任的理解,真正做到“知行合一”。

例如,高校在《大学生职业规划与就业指导》课中可针对大三学生设置“企业真实项目实战”这一实践模块,由学校与本地的企业共同设计“生产线效率优化”项目。教师将学生分成6组完成从需求分析、方案制定到汇报总结的全过程,学生在此过程中需要思考如何在追求效率的同时保障员工权益?如何平衡企业利益与社会责任?基于此,教师也需要引导学生查阅《劳动法》相关条款,组织小组讨论“效率与人文关怀的边界”。最终,学生提出“弹性工间制”的优化方案。

在实践结束后,企业反馈学生提出的方案中有3项被纳入实际改进计划,其中“弹性工间制”因兼顾效率与人文关怀成为企业后续推广的制度。学生在总结报告中写道“以前觉得职业规划就是写简历、学面试,现在才明白真正的职业能力是能站在更高维度思考问题——既要为企业创造价值,

也要守住做人的底线。”教师通过观察记录发现,参与项目的学生在后续求职中更倾向于选择注重员工发展的企业,且在面试中能主动提及对“企业社会责任”的理解,展现出超越同龄人的职业成熟度。

2.4 完善“全过程”评价体系,注重思政素养动态监测

思政素养并非静态的知识储备,而是通过职业认知深化、行为选择外化、价值认同内化的动态过程,这一过程需要贯穿于就业指导的全周期,形成“认知-实践-反馈”的闭环培养机制。高校就业指导课程团队可构建“全过程”思政素养评价体系,将思政教育深度嵌入就业指导的各个环节,实现从单一知识传授到综合素质培养的转型。

在课程初期,教师团队可借助职业价值观问卷与思政素养自评工具,引导学生对“敬业精神”“诚信求职”“社会责任”等核心维度进行自我审视。这一阶段并非简单的数据收集,而是通过设计“当职业利益与社会责任产生冲突时如何选择”“如何看待简历中的适度包装与诚信底线”等情境化问题,激发学生对职业伦理的深度思考。某次问卷反馈中,部分学生将“高薪”列为职业首选要素,而对“社会贡献”的关注度较低,这一现象促使教师调整教学策略,在后续课程中增加企业社会责任案例分析,引导学生重新审视职业选择的价值观坐标。

课程中期,实践环节成为思政素养外化的关键。在模拟求职面试中,教师可设计“诚信危机”情境:假设面试官提出通过夸大实习经历获取职位的建议,要求学生现场回应。多数学生能够坚守诚信原则,但部分学生表现出犹豫。教师随即组织小组讨论,结合企业招聘中的真实失信案例剖析短期利益与长期职业发展的矛盾。在“乡村振兴就业方向”项目策划中,某小组最初将方案重点放在个人发展机会上,经企业导师反馈后重新调整方向,聚焦乡村产业实际需求,体现了从“自我中心”到“社会需求导向”的思维转变。

在课程收尾阶段,团队通过纵向对比学生提交的就业意向书与初期测评结果,发现部分学生在职业选择上出现显著变化。某学生最初将高薪作为首要标准,经过课程学习后在就业意向书中明确表示“愿赴西部地区从事基础教育工作,

实现社会价值与个人成长的统一”。对于思政素养提升缓慢的个体,课程团队实施“成长导师制”。由专业教师、思政辅导员和企业导师组成辅导小组,针对其职业认知偏差制定个性化方案。该动态调整机制能够确保评价体系的教育转化功能,使思政教育真正落地为学生的职业行动准则。

结束语:

总而言之,思政教育融入大学生就业指导课程,是高等教育回应时代需求、落实立德树人根本任务的重要实践。学校可通过构建“三维融合”课程体系实现思政教育显性化、打造“双师型”师资队伍强化跨学科教学能力、创新“场景化”实践模式推动知行合一、完善“全过程”评价体系注重思政素养动态监测等方式将思政教育渗透于职业规划的每一个环节,培养出既有职业竞争力又有社会担当的新时代青年。

参考文献:

- [1] 胡宇.以高质量就业为导向的高校就业指导融入思政元素的教育创新探索[J].中关村,2025,(10):209-211.
- [2] 苏卫涛.面向就业竞争力提升的思政赋能策略[N].松原日报,2025-09-16(004).
- [3] 郭光菁,高晓娟,李霞.“大思政课”视域下大学生就业指导与服务路径的多维探析[J].四川劳动保障,2025,(17):149-151.
- [4] 魏世创,杜晓亮,尚江旭.以“三全育人”理念为指导提升大学生就业指导效能的路径[J].四川劳动保障,2025,(16):217-218.
- [5] 吴梦珂,高炜.大学生就业指导中思政教育的融入机制与效果分析[J].就业与保障,2025,(08):60-62.
- [6] 王玥.课程思政理念下大学生职业生涯规划与就业指导探析[J].成功,2025,(22):16-18.
- [7] 江洁.大学生思政教育与就业指导协同联动的实践模式[J].四川劳动保障,2025,(14):52-53.
- [8] 孔美美.课程思政下职业生涯规划与就业指导教育探析[J].辽宁高职学报,2025,27(07):70-72+80.
- [9] 权迪.高校大学生就业指导与思政教育融合路径探析[J].世纪桥,2025,(11):59-61.