

# 艺术院校督导督学现实困境与量化评价体系的构建

佟李贝妮

四川电影电视学院 四川成都 611331

**摘要:**在国家深化教育评价改革与推进高等教育内涵式发展的政策背景下,教育质量监测已成为高校治理现代化的核心机制。教学督导作为质量保障体系的关键抓手,在艺术类院校中面临理念滞后、标准模糊、手段传统等现实困境。本文基于 OBE 理念与数字化转型趋势,结合艺术教育重过程、强实践、显个性的特征,提出构建“督导—评价—反馈—改进”闭环式量化评价体系,强调以学生学习成果为导向、以多元数据为支撑、以专业发展为归宿,推动艺术院校教学质量从经验判断走向科学治理。

**关键词:**艺术院校;教学督导;量化评价;OBE 理念;闭环体系

## 1. 教育质量监测提升是国家政策引导下的必然趋势

近年来,国家密集出台一系列教育改革文件,明确将教育质量监测与评价置于战略高度。2020 年《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出“扭转不科学的教育评价导向”,强调“改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”。《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》进一步将评估重心由“教学”扩展至“教育教学”,突出立德树人成效与人才培养质量的核心地位。在此背景下,高校必须建立系统化、常态化、科学化的内部质量保障机制,而教育质量监测正是实现这一目标的基础性工程。正如徐少明(2024)所指出,新一轮审核评估“倒逼高校压实质量建设主体责任”,推动高校从被动迎评转向主动自评、持续改进。因此,加强教育质量监测不仅是响应国家政策的必要举措,更是高校实现高质量发展的内生需求。

## 2. 督导督学监测手段是教育质量提升的重要路径

教学督导作为高校内部质量保障体系的关键环节,兼具监督、指导、评价与服务多重功能。杜英(2024)指出,督导评估是“提高教育教学质量的关键途径”,通过构建科学的指标体系与程序,可为教师教学提供明确依据,并及时发现不足、提出改进建议。童康(2023)的研究亦表明,有效的督导能显著促进教学改革落地,进而提升学生学习成效。在“以本为本”和课堂教学革命深入推进的语境下,督导工作已从传统的“听课查课”向“全过程、全方位、全要素”质量监控转变(张建梅,2024)。值得注意的是,现

代督导强调其“校内第三方”属性,旨在超越管理层、教师与学生的利益局限,提供客观、公正的教学评价(徐少明,2024),发挥评价的导向作用。因此,强化督导督学机制,是实现教育质量实质性提升不可或缺的制度支撑。

## 3. 当前艺术院校督导督学工作面临多重现实困境

尽管督导重要性日益凸显,但在艺术类院校实践中仍存在显著困境。首先,评价标准难以量化。艺术教育强调创造力、表现力与审美体验,其成果具有高度主观性与非标准化特征,传统以知识掌握度或课堂纪律为核心的督导指标难以适用(林文泰,2025)。其次,督导专业化程度不足。李婷(2025)指出,督导人员多为学科专家,但缺乏教学法与评价理论训练,难以对艺术教学的特殊性做出专业判断。再次,反馈机制滞后低效。宋京霖(2024)发现,多数高校督导信息需经多层传递才达教师,导致反馈延迟,削弱激励与改进作用。此外,督导重心泛化,既承担听课任务,又参与资料检查、座谈组织等行政事务,弱化了其核心教学指导功能(师璐,2025)。这些问题在艺术院校尤为突出,亟需针对性破解。

## 4. 艺术院校督导督学的独特性要求评价体系重构

艺术教育的本质决定了其督导工作必须区别于普通高校。其一,成果导向的复杂性。OBE 理念虽强调以学生学习成果为核心,但艺术类成果涵盖技能掌握(如演奏、绘画)、创意表达、批判思维乃至情感态度等多维维度(林文泰,2025),需构建多元立体的观测工具。其二,教学过程的实践性。大量课程以工作室、排练、展演等形式开展,传

统课堂观察模式难以覆盖真实教学场景。其三，师生互动的个性化。艺术教学高度依赖师徒式、个别化指导，统一化督导标准易忽视个体差异。因此，艺术院校督导不能简单套用理工或文科模板，而应立足其“重过程、强实践、显个性”的育人逻辑，设计适配性评价框架。

### 5. 构建“闭环+量化”督导评价体系，促进教学质量实质提升

针对上述困境与特性，艺术院校亟需构建融合闭环机制与量化评价的新型督导体系。该体系应包含以下核心要素：

一是以 OBE 理念锚定评价核心：将学生最终应达成的艺术素养、专业能力与综合素养作为督导起点，反向设计课程目标与教学活动（林文泰，2025）；二是开发多模态量化工具：结合过程性数据（如作品集迭代、排练视频、创作日志）与终结性成果（展演评分、行业认证）；三是运用数字平台

采集、存储与分析教学行为数据，实现“定量+定性”融合评价（王军，2024）；最终建立“督导—评价—反馈—改进”闭环：依托数字化平台实现督导信息即时推送、教师在线回应、改进计划跟踪与效果再评估，形成持续改进循环（师璐，2025）。同时需要强化校院二级协同与专业赋权：校级制定通用标准与技术支持，院系根据专业特点细化指标，赋予教研室和教师参与评价标准制定的话语权（黄元香，2024；赵哲，2023）。

基于以上，笔者聚焦“督学”维度，即对学生学习全过程与成果的观测与评价，共设 3 个一级指标、9 个二级指标、27 个三级指标，所有三级指标均具备可观测、可记录、可量化特征，便于督导人员通过课堂观察、作品查阅、数据平台调取等方式采集证据。

#### 5.1 学习投入与过程表现（权重建议：30%）

二级指标	三级指标（可量化观测点）	数据来源 / 观测方式
1.1 课堂参与度	1.1.1 每学期主动发言或提问次数 $\geq X$ 次 1.1.2 小组讨论中有效贡献时长占比 $\geq Y\%$ 1.1.3 出勤率 $\geq 95\%$ （含实践课、排练、工作坊）	课堂观察记录表、教学平台签到数据、教师日志
1.2 学习资源利用	1.2.1 使用校内艺术资源（如琴房、画室、排练厅、数字媒体实验室）每周时长 $\geq Z$ 小时 1.2.2 借阅专业图书 / 数字资源月均 $\geq N$ 项 1.2.3 参与校内外艺术讲座、展览、演出 $\geq M$ 次 / 学期	校园一卡通 / 门禁系统数据、图书馆借阅记录、活动签到
1.3 创作 / 练习过程记录	1.3.1 提交完整创作日志 / 排练笔记 $\geq K$ 篇 / 学期 1.3.2 日志中包含自我反思、问题记录、改进计划条目数 $\geq L$ 条 1.3.3 教师批注后修订日志比例 $\geq P\%$	课程平台提交记录、督导抽查日志内容

#### 5.2 专业能力与技能掌握（权重建议：40%）

二级指标	三级指标（可量化观测点）	数据来源 / 观测方式
2.1 技术规范性	2.1.1 期末技能考核（如演奏、素描、软件操作）达标率 $\geq Q\%$ 2.1.2 作业中技术错误率 $\leq R\%$ （由教师按评分细则标注） 2.1.3 实践环节安全规范遵守率 100%	技能测评成绩单、作业评阅记录、实验室安全记录
2.2 创意与表现力	2.2.1 作品 / 表演中体现原创构思的比例 $\geq S\%$ （教师评分 $\geq 80$ 分） 2.2.2 在课程展演 / 展览中获“优秀”评级作品数 $\geq T$ 件 2.2.3 同行 / 观众匿名评价平均分 $\geq U$ 分（5 分制）	作品集评审记录、展览 / 演出评分表、线上评价系统
2.3 批判与反思能力	2.3.1 能准确分析自身作品优缺点的陈述次数 $\geq V$ 次 2.3.2 在小组互评中提供有建设性意见 $\geq W$ 条 / 学期 2.3.3 期末学习总结报告中包含对专业发展趋势认知的深度（按 rubric 评分 $\geq 4/5$ ）	课堂口头陈述记录、互评平台数据、总结报告评分

#### 5.3 综合素养与成果产出（权重建议：30%）

二级指标	三级指标（可量化观测点）	数据来源 / 观测方式
3.1 课程成果质量	3.1.1 课程最终作品 / 项目通过率 100% 3.1.2 作品集 / 毕业设计获校级及以上奖项或展出 $\geq 1$ 项 3.1.3 教师对最终成果的综合评分 $\geq 85$ 分	成绩管理系统、获奖证书、作品集评审档案
3.2 实践与社会应用	3.2.1 参与校企合作 / 社区艺术服务项目 $\geq 1$ 项 / 学年 3.2.2 项目成果被合作方采纳或公开使用 $\geq 1$ 次 3.2.3 实习 / 实践单位评价优良率 $\geq 90\%$	项目协议、成果证明、实习鉴定表
3.3 持续发展潜能	3.3.1 参与学科竞赛（如大广赛、大学生艺术展演） $\geq 1$ 次 / 学年 3.3.2 发表作品 / 论文 / 展演视频于校级及以上平台 $\geq 1$ 项 3.3.3 毕业生跟踪调查显示：就业岗位与专业相关度 $\geq 85\%$	竞赛报名与获奖记录、发表证明、就业质量年报

使用说明：

权重分配：各一级指标权重可根据不同艺术门类（如美术、音乐、设计、舞蹈、戏剧）微调。例如，表演类可提

高“创意与表现力”权重，设计类可强化“社会应用”指标。

量化阈值（X, Y, Z...）：具体数值应由各院系根据专业培养目标、课程难度、年级阶段设定基线，并动态调整。

数据整合:建议依托学校“教学质量监测平台”或“艺术教学管理信息系统”,自动采集门禁、签到、作品提交、评教等数据,减少人工负担。

闭环应用:该指标体系不仅用于评价,更应用于反馈与改进。例如,若某班级“创作日志修订率”偏低,可针对性加强过程指导。

此体系将抽象的艺术学习转化为可观测的行为与成果,既尊重艺术教育的特殊性,又满足现代教育评价对科学性、客观性的要求,为艺术院校构建“以学为中心”的督导督学机制提供可落地的操作框架。

## 6. 总结

艺术院校的教学督导,不应止步于“看课打分”,而应成为激发教学活力、涵养质量文化、服务学生发展的系统工程。在国家政策强力引导与数字技术深度赋能的双重机遇下,唯有构建科学、适配、闭环的量化评价体系,才能破解当前困境,释放督导的真正价值,为培养兼具技艺、思想与创造力的新时代艺术人才筑牢质量根基。

## 参考文献

[1] 师璐,黎莉,邢方敏.数字化赋能闭环式本科教学督导体系的构建与实践——以南方医科大学为例[J/OL].中国医学教育技术,1-8[2025-11-29].<https://link.cnki.net/urlid/61.1317.G4.20251010.1506.002>.

[2] 周春月.AIGC 重构影视创作的技术路径与生态体系探究[J].新闻研究导刊,2025,16(19):284-288.DOI:10.26918/j.xwyjdk.2025.19.059.

[3] 铁锴,李明.数字消费时代的资本逻辑及其治理路径[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2025,52(05):9-16.DOI:10.16366/j.cnki.1000-2359.2025.05.02.

[4] 杜英,黄伟,牛荔.高校教学督导评估工作的优化策略探究[J].船舶职业教育,2025,13(05):71-74.DOI:10.16850/

j.cnki.21-1590/g4.2025.05.021.

[5] 马翠轩.新时代民生思想融入影视专业课程思政的路径研究[J].河南教育(高教),2025,(09):74-75.

[6] 张璐.未来影像:智能技术重塑文化表达[N].中国艺术报,2025-09-19(001).DOI:10.28155/n.cnki.neysb.2025.000571.

[7] 林文泰.基于OBE理念下的高校教学督导工作探究[N].重庆科技报,2025-09-16(007).DOI:10.44517/n.cnki.ncqkj.2025.000450.

[8] 陈云鸽.四川影视向产业新高地进发[N].四川日报,2025-09-15(002).DOI:10.28672/n.cnki.nscr.2025.006960.

[9] 黄元香,江玲妍.基于数字化转型的高职教学督导校院二级管理实践研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2025,24(03):94-98+111.

[10] 覃虹,谢颖.新时代立德树人视角下教学督导工作的实践探索与展望——以某民办高校为例[J].大众文艺,2025,(17):159-161.DOI:10.20112/j.cnki.ISSN1007-5828.2025.17.053.

[11] 王佳希.数智时代影视编导的创新路径探讨[N].中国电影报,2025-08-20(012).DOI:10.28064/n.cnki.ncdyb.2025.000921.

[12] 李婷,谢强.高校教学督导的专业化能力框架[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025,(08):96-100.

作者简介:佟李贝妮(1999-)女,汉族,江苏徐州人,硕士研究生,四川电影电视学院,研究方向:高等教育

课题项目:本文系四川省民办教育协会《民办院校转型发展背景下教学督导之教情与学情辩证关系研究——以四川电影电视学院为例》课题编号为MBXH25YB133阶段性成果