

# 学生参与视角下构建良好师生关系的途径研究

曾 欣

广西师范大学教育学部 广西桂林 541006

**摘要:** 在传统教育模式向现代教育转型的过程中, 师生关系作为教育生态的核心构成, 正面临着学生主体性缺失、互动渠道单一、关系黏性不足等现实挑战。学生参与作为激活师生互动、彰显学生主体价值的关键抓手, 为重构平等、互信、共生的师生关系提供了全新视角。本研究立足学生参与的核心逻辑, 通过剖析学生参与在师生关系中的价值意蕴, 系统审视当前课堂教学、学校管理、教学评价三大场景中学生参与存在的突出问题, 深入探究影响学生有效参与的多元因素, 最终构建“课堂优化—管理深化—评价强化”的三维参与路径。

**关键词:** 学生参与; 师生关系; 构建路径

## 1. 学生参与在师生关系中的价值意蕴

### 1.1 师生关系

师生关系是教育活动中最基本、最核心的人际关系, 其质量直接影响教育教学效果、学生身心健康发展及校园文化建设。传统师生关系多呈现“教师主导—学生服从”的单向模式, 学生的主体性被忽视, 互动多局限于知识传授层面, 难以形成深度的情感联结与信任关系。

### 1.2 价值意蕴

#### 1.2.1 赋予学生主体地位, 构建平等对话格局

传统教育中, 教师凭借知识权威与制度赋予的身份权威, 处于师生关系的主导地位<sup>[1]</sup>, 学生则被动接受知识与管理, 缺乏表达自身需求、意愿与观点的渠道。学生参与将“以学生为中心”的理念落到实处, 通过赋予学生在教学、管理、评价等环节的知情权、参与权与决策权, 打破了教师的绝对权威。在参与过程中, 学生不再是被动的“受教育者”, 而是教育活动的共同参与者、设计者与推动者, 教师则转变为引导者、合作者与支持者。

#### 1.2.2 深化师生互动质量, 增进彼此信任联结

互动是师生关系形成与发展的核心载体, 而传统师生互动多表现为“教师提问—学生回答”“教师要求—学生执行”的单向低效模式, 互动频率有限、内容单一, 难以实现深度的相互理解。学生参与为师生互动提供了丰富的场景与内容, 无论是课堂上的小组合作、项目探究, 还是校园管理中的提案讨论、事务协商, 亦或是教学评价中的双向反馈, 都为师生创造了更多面对面沟通、思想碰撞的机会。

### 1.2.3 提升学生校园归属感, 反哺关系和谐稳定

校园归属感是学生对校园环境、师生群体产生的情感认同与依恋感, 是影响学生校园生活质量与行为表现的重要心理因素。当学生能够有效参与校园事务时, 会感受到自身在校园中的价值与意义, 认为自己是校园共同体的一分子, 从而增强对校园的归属感与认同感。这种归属感会促使学生更主动地遵守校园规则、参与校园活动, 减少违纪、厌学等消极行为的发生。同时, 学生在参与中获得的成就感与满足感, 会进一步激发其学习动力与合作意愿, 使其以更积极的态度与教师、同学相处。

## 2. 学生参与视角下师生关系的问题审视

### 2.1 课堂参与层面

课堂是师生互动的主要场所, 也是学生参与的核心阵地, 但当前课堂参与仍存在显著短板, 难以实现全体学生的有效参与。

一方面, 学生发言机会分配不均, 教师反馈单一化。在课堂教学中, 教师的提问往往集中于少数成绩优异、表达能力强的学生, 而成绩中等、性格内向或基础薄弱的学生则很少获得发言机会, 逐渐沦为“沉默的大多数”。部分教师在提问后缺乏耐心等待, 急于给出答案或点名成绩好的学生回应, 导致其他学生失去思考与表达的动力。”另一方面, 教学模式固化, 学生自主参与空间不足。当前多数课堂仍以教师讲授为主, “填鸭式”教学模式尚未根本改变。教学内容的选择、教学方法的运用、教学节奏的把控均由教师主导, 学生缺乏自主探究、合作学习的机会。<sup>[2]</sup>

## 2.2 学校管理参与层面

学生代表大会流于形式,提案落实率低。学生代表大会作为学生参与学校管理的主要渠道,本应是学生表达诉求、参与决策的重要平台,但在实践中,多数学校的学代会存在“走过场”现象。学生代表的选举缺乏充分的民主参与,代表的代表性不足;会议议题多由学校提前设定,学生自主提出的议题难以纳入讨论;学生代表提出的提案往往缺乏明确的处理流程与反馈机制,落实率极低,许多提案石沉大海。

## 2.3 教学评价参与层面

一方面,学生评教结果反馈滞后,教师改进缺乏针对性。多数学校的学生评教多在学期末进行,采用统一的评价量表,学生完成评价后,评教结果往往需要经过较长时间的统计分析才能反馈给教师,甚至部分学校的评教结果仅作为教师考核的参考,不向教师个人反馈。

另一方面,评价指标固化,学生难以表达真实需求。当前学生评教的评价指标多由教师或校方设定,指标内容多集中于教师的教学态度、教学方法、知识传授等方面,缺乏对学生个性化需求、学习体验、情感支持等方面的关注。评价量表多为标准化的选择题,学生难以自由表达自身的真实想法与具体建议,评教内容的全面性与真实性不足。

# 3. 影响学生参与促进师生关系的关键因素

## 3.1 教师因素

教师作为教育活动的组织者与引导者,其对学生参与的认知、态度与能力直接决定了学生参与的可能性与有效性。教师的学生参与意识不足。部分教师受传统教育观念的影响,仍将自身定位为知识的传授者与课堂的绝对主导者,认为学生的主要任务是接受知识,参与教学、管理、评价等环节会影响教学进度与管理效率,对学生参与持排斥或消极态度。这种缺乏参与意识的教学与管理模式,从根本上限制了学生参与的空间,难以激发学生的参与意愿。

## 3.2 学生因素

学生作为参与的主体,其自身的参与素养与参与意愿是影响参与效果的内在关键因素。学生的参与技能不足。参与需要具备一定的技能基础,如表达能力、沟通能力、合作能力、问题分析与解决能力等。但在传统教育模式下,学生长期处于被动接受的状态,缺乏相关技能的培养与锻炼,导致部分学生虽然有参与的意愿,但由于缺乏有效的表达技巧,无法清晰地阐述自己的观点;缺乏合作能力,难以在小组活

动中有效配合;缺乏问题分析能力,无法准确把握问题的核心并提出合理的建议,影响参与的质量与效果。

## 3.3 学校因素

学校作为教育活动的实施场所,其文化氛围、制度设计与资源支持为学生参与提供了重要的外部环境,直接影响学生参与的广度与深度。

一是学校文化氛围缺乏参与导向。部分学校的校园文化仍以“服从”“规范”为核心,强调学生的听话与遵守,缺乏鼓励学生自主、合作、探究、表达的文化氛围。在这种文化环境中,学生的个性与主体性得不到尊重,参与的行为不被认可,难以形成主动参与的校园风气,学生参与缺乏良好的文化土壤。

二是制度保障不完善,参与渠道不畅通。学生参与需要完善的制度作为保障,如参与的流程规范、权利保障、反馈机制、评价激励机制等,但当前多数学校缺乏相关的制度设计。学生参与的渠道单一,缺乏多样化的参与平台;参与的流程不规范,学生的参与权利得不到有效保障;参与后的反馈与激励机制缺失,学生的参与行为难以得到肯定与鼓励,影响了学生参与的持续性。

## 3.4 家庭与社会因素

家庭与社会作为学生成长的外部环境,其对学生参与的理念认知与舆论导向,间接影响着学生参与的意愿与行为,进而影响师生关系的构建。

一方面,家长的参与理念存在偏差。部分家长受传统教育观念的影响,认为学生的主要任务是学习知识,参与课堂之外的活动会分散精力,影响学习成绩,因此不支持学生参与学校管理、教学评价等活动。这种理念会直接影响学生的参与意愿,使得学生在参与过程中存在心理顾虑,难以全身心投入。另一方面,社会舆论对学生参与价值的认知不足。当前社会舆论对教育的关注多集中于学生的学业成绩、升学情况等,对学生参与在促进学生全面发展、构建良好师生关系中的重要价值缺乏足够的认知与宣传。

# 4. 学生参与视角下构建良好师生关系的途径

## 4.1 课堂参与优化路径

课堂是学生参与的核心阵地,优化课堂参与需要打破传统教学模式的束缚<sup>[3]</sup>,通过丰富参与形式、保障参与权益、提升参与体验,激发学生的主动参与意愿,深化师生互动与理解。需要创新教学组织形式,赋予学生自主决策权。采用

小组合作学习、项目式学习等多元化教学模式，将课堂的主动权部分交给学生。在小组合作学习中，合理划分学习小组，明确小组内各成员的角色与任务，让学生在合作探究中共同完成学习目标。

实施差异化参与策略，保障全体学生参与权益。教师应关注学生的个体差异，实施“分层提问+延时评价”策略。针对不同学习水平、性格特点的学生设计不同难度的问题，为基础薄弱的学生提供简单、易回答的问题，为成绩优异的学生提供具有挑战性的问题，确保每个学生都有发言的机会。同时，在提问后给予学生充足的思考时间，避免急于点名或给出答案，鼓励内向的学生大胆表达。<sup>[4]</sup>

#### 4.2 学校管理参与深化路径

深化学生在校管理中的参与，需要打破形式化、边缘化的困境，通过完善制度机制、搭建多元平台，保障学生的参与权、表达权与监督权，让学生真正成为学校管理的参与者与推动者。<sup>[5]</sup>完善学生代表大会制度，建立提案追踪机制。规范学生代表的选举流程，确保代表能够真正反映学生的意愿与诉求；扩大学生代表的覆盖面，兼顾不同年级、不同班级、不同层次的学生，提升代表的代表性。优化学代会的议题设置，增加学生自主议题的比例，让学生能够围绕自身关注的问题提出议题并进行讨论。

#### 4.3 教学评价参与强化路径

现行课堂教学评价指标体系存在如下突出问题：偏向从教师教的角度设计评价指标、有些指标难于直接观察、指标层次结构比较凌乱。<sup>[6]</sup>强化学生在教学评价中的参与，需要打破单向化、滞后性的评教模式，构建“多元主体、双向反馈”的评教体系，是深化教学评价改革、提升教学质量的关键举措。该体系打破传统单一的学生评教模式局限，整合教师自评、同行互评、学生评教、家长评价四大核心评价主体，形成全方位、多维度的评价网络。教师自评聚焦教学反思与专业成长，同行互评依托学科共识研判教学实效，学生评教立足课堂体验反馈学习需求，家长评价则从家校协同视角补充育人成效。同时，建立双向反馈机制，将评价结果及时反馈给教师用于优化教学策略，也向各评价主体公示改进举措，实现评价与教学的良性互动，推动教学质量持续提升。

### 5. 结论与展望

#### 5.1 研究结论

学生参与是构建良好师生关系的关键切入点，其通过

赋予学生主体地位、深化师生互动质量、提升学生校园归属感，为师生关系的优化提供了核心动力；当前学生在课堂参与、学校管理参与、教学评价参与中存在机会不均、形式化、单向化等突出问题，这些问题的产生受到教师、学生、学校、家庭与社会等多方面因素的影响；构建良好师生关系需要构建“课堂参与优化—学校管理参与深化—教学评价参与强化”的三维协同路径，通过创新教学形式、完善管理制度、优化评价体系，保障学生的有效参与。

#### 5.2 未来展望

本研究虽然对学生参与视角下良好师生关系的构建路径进行了系统探讨，但仍存在一定的局限性。在研究范围上，主要聚焦于普遍的教育场景，未能充分考虑不同教育阶段、不同地区、不同类型学校的差异；<sup>[7]</sup>在研究方法上，以理论分析为主，缺乏实证研究的支撑。未来研究可以从以下方面进行拓展：一是拓展研究范围，针对不同教育阶段、城乡地区、学校类型的师生关系特点，探究差异化的学生参与路径；二是加强实证研究，通过问卷调查、访谈、案例分析等方法，对学生参与的效果进行量化与质性分析，验证本研究提出的构建路径的有效性。

#### 参考文献：

- [1] 赵浚,王雨涵.智媒时代高校思政课教学生态的嬗变及优化路径[J].广东第二师范学院学报,2023,43(03):41-53.
- [2] 张春华.基于青年教师专业发展的听评课策略[J].江苏教育研究,2011,(31):30-32.
- [3] 苟丽红.浅谈英语教学强化学生课堂参与的有效方法[J].课程教育研究,2019,(33):114.
- [4] 崔美荣.中等卫生职业学校英语教学中的课堂提问技巧[J].卫生职业教育,2006,(16):81.
- [5] 万宝凤.论高校学生权利的保障——兼评新《普通高等学校学生管理规定》[J].浙江万里学院学报,2017,30(04):109-112.
- [6] 陈佑清,陶涛.“以学评教”的课堂教学评价指标设计[J].课程·教材·教法,2016,36(01):45-52.
- [7] 张雪,袁连生.教育成本计量与支出功能分类改革的实践[C]//中国教育财政政策咨询报告(2011-2015).云南师范大学高等教育与区域发展研究院;北京师范大学工商管理学院,2017:453-466.