

高校突发事件网络舆情传播路径与特点

杨环俊 王婷

湖南科技学院 湖南省永州市 425199

摘要:在媒介变革时代,高校成社会敏感信息“蓄水池”,其突发事件网络舆情传播路径日趋复杂,传播主体显著具有年轻化技术依赖与角色多重嵌套等属性特点,导致传播速度较快,加之网络社会的复杂性使的舆情议题易于裂变而发生虚实交织现象,后果会引发“校—社”舆论共振甚至线上舆情转线下行动。本文尝试对高校突发事件网络舆情的核心传播路径进行分析,并对高校突发事件网络舆情的典型传播特点开展了总结,探索新形势下适合高校突发事件网络舆情治理的有效途径。

关键词:突发事件 网络舆情 传播路径 特点

数字技术深度渗透的媒介变革时代,高校作为社会敏感信息的“蓄水池”与青年观点的“发酵场”,其突发事件网络舆情呈现出传播路径复杂化、影响效应扩大化的特征。大学生思想多元活跃,对社会热点关注度高,精通各种媒体传播技术,热衷于通过各种自媒体发布个人、学校等信息,使高校网络舆情出现传播速度快、涉及内容多、社会关注度高、情绪色彩浓、泛化异化风险大等特征,加大了高校应对突发事件网络舆情的处置难度,给校园安全、社会稳定及国家意识形态安全带来巨大挑战。因此,加强对新时期高校网络舆情的深入研究,准确把握舆情传播速度、内容形态和情绪表达等方面的特性,系统分析其传播路径与规律,有助于高校精准施策,阻断负面舆情扩散,对做好高校思想政治工作,加强网络空间治理有着重要的意义。

1. 高校突发事件网络舆情的核心传播路径解构

1.1 多元主体联动传播路径

1.1.1. 内生型信源扩散路径

大学生个体或群体常作为舆情的初始发布者,通过QQ群、微信群、朋友圈等私密社交空间传播突发事件信息。这类基于熟人关系的传播途径具有较强的信任基础,信息往往先在班级等小范围快速流传。由于突发事件本身具备较强的话题性与冲击力,会逐渐被转发至生活分享群、吐槽群、老乡群等更多校园社群,影响范围持续扩大。随着关注度的上升,信息最终可能扩散至学校官方论坛或公共新闻平台,吸引更广泛的社会关注。研究表明,此类事件在24小时内可扩散覆盖80%以上的在校学生,迅速形成校内舆论热点。

1.1.2. 外生型信源介入路径

在高校突发事件引发校外关注时,网络大V或相关利益方会以个人喜好、利益为出发,通过转发、话题标签等形式介入与传播。媒体出于流量与热度考量,凭借其专业采编能力与广泛传播渠道对事件进行深度报道,将高校突发事件推向社会舆论场;网络大V作为网络意见领袖则利用自身的粉丝基础和影响力,发布观点、引导讨论等方式,通过话题标签引发大量网友转发和评论,从而引爆各种媒体跟进报道,引发“校—社”舆论场联动。据统计,在高校突发事件发生48小时内,头条、抖音等平台相关话题阅读量呈指数上升,极易演变为社会热点,对高校教书育人的声誉和教学秩序产生较大影响。

1.2 全媒体渠道融合传播路径

1.2.1. 即时通讯工具的圈层渗透

微信、QQ、钉钉等即时通讯工具已成为高校学生日常交流的主要平台,也是校园舆情传播的“第一现场”。其强社交属性使信息在熟人圈层中实现秒级传播。突发事件发生后,学生常在群内第一时间分享消息,辅以表情包、短视频等可视化内容,增强信息的吸引力与感染力。信息迅速在班级群、年级群中扩散,引发大量讨论,调侃、担忧、愤怒等情绪也随之快速蔓延。

1.2.2. 社会化媒体的议程设置

抖音等平台通过算法推荐机制,将高校突发事件相关话题推送给关注教育领域的用户,实现热点事件的快速扩散。平台常将事件标签化,如标注#教育公平##师德师风#等,

激发公众的讨论兴趣，形成“事件标签化—观点极化—舆论极化”的传播链条。随着时间推移，舆论态度可能趋于极端，支持与反对双方对立明显，形成情绪化的舆论场，进一步扩大舆情影响力。

1.2.3. 传统媒体的二次传播强化

电视新闻、报纸等传统媒体的全面报道对高校网络舆情能够为公众提供更专业、权威的解读。舆情在网络新媒体平台发酵后，电视新闻对此进行专题报道，深入挖掘事件背后的生态、根源，纸质媒体也刊发评论文章进行探讨，随后这些报道和评论被新媒体平台大量转载，传统媒体的介入可反向刺激新媒体平台的二次传播，从而形成“线上发酵—线下报道—线上回流”的突发事件信息传播闭环，不仅延展了舆情的生命周期，也会持续引发社会各界对高校突发事件的持续关注与深入反思。

1.3 舆情内容演化传播路径

1.3.1. 事实信息的失真性传播

在高校突发事件曝光初期，由于信息获取渠道有限、信息披露不及时、不全面等原因，网络中往往只有简单的图片、短视频等，流露的事实信息模棱两可。此时该事件在网络中传播则极易出现“事实碎片化”“细节猜想化”等现象，造成信息传播的失真。网络新闻媒介为引流，在现场情况不明的情况下对素材进行剪辑拼接，加入一些未经证实的细节描述，甚至 AI 生成视频后发布导致谣言迅速扩散，误导广大网民对事实的解读，引发恐慌等负面影响。

1.3.2. 情绪能量的链式传导

高校青年学生作为情绪敏感群体，在面对自身周边的突发事件时，由于与自己切身利益诉求相关，容易产生亢奋、不满、焦虑、愤怒等负面情绪，这些情绪通过网络语言（如“破防”“无语”）及表情包等形式传播，引发大量同学共鸣，感染周围更多年轻受众，部分学生的观点逐渐极端化，出现群体极化倾向，形成“情绪共振—群体极化—行动转化”的风险链条。

2. 高校突发事件网络舆情的典型传播特点

2.1 传播主体的双重属性特征

2.1.1. 年轻化主体的技术依赖性

大学生成长于数字技术蓬勃发展的时代，对各类网络平台接受度高，媒介使用能力较强。他们擅长利用视频、直播等可视化技术手段，对身边事件进行多角度、个性化呈现，

使信息传播更具吸引力与说服力。因此，高校的突发事件极易被广大学生运用熟练掌握的数据可视化技术在网络上传播而形成舆情。

2.1.2. 角色身份的多重嵌套性

在高校突发事件网络舆情传播中，学生兼具“信息接收者—内容生产者—舆论引导者”三重身份。多重身份的嵌套使得高校学生在网络舆情传播中发挥着举足轻重的作用。部分学生干部、社团负责人、或者具有在校园中意见领袖由于其自身关系网络中具有较高的认可度，其对突发事件的主观视角输出甚至能够影响到 30%—50% 的周围群体认知，分析言论和后续行为举止往往引发连锁反应，引导周围群体观点和态度，形成情感共鸣和群体舆论意见，对学校处理突发事件的决策产生重要影响。

2.2 传播速度的指数级爆发特征

2.2.1. “黄金 4 小时”效应凸显

在高校突发事件网络舆情中“黄金 4 小时”效应十分显著。突发事件发生后的前 4 小时内，信息传播量达 60%，且每小时传播速度以 1.5 倍系数递增。在这关键的 4 小时舆情信息会迅速形成强大的舆论声势，学生在群内发布自己拍摄的图片或者视频，转发同学上传的信息，并附带自己的看法、预测，引起群内更多同学对事件的猜测和讨论。随着信息在各种群的传播，越来越多的学生开始关注该事件，引发全校大范围的舆论热潮。如果高校不能在这“黄金 4 小时”内及时有效的介入，积极引导舆论走势，舆情很可能会进一步恶化，对学校造成更大的负面影响。

2.2.2. 节假日传播的“真空期放大”现象

周末及节假日期间，学校管理相对松懈，对于突发事件校方可能会响应延迟，网络舆情的传播有“真空期放大”的可能，导致负面信息在网络上迅速扩散。在此期间，舆情传播峰值较工作日提前 2—3 小时，且质疑和批评等负面信息提升 40%，形成“管理空档期—舆情膨胀期”的时间错位。节假日传播的“真空期放大”现象给高校舆情管理带来了更大的挑战。

2.3 传播内容的议题裂变特征

2.3.1. 核心议题的衍生扩散

高校网络舆情往往从单一事件衍生出多个相关议题，呈现出核心议题的衍生扩散特征。最初的事件可能只是校园管理争议，但随着舆情的发展，会逐渐演变为教育管理、权益

保障、社会公平、应急机制等多元议题的公共讨论。这些衍生议题相互交织，进一步扩大了舆情的影响力和讨论范围。

2.3.2. 虚实信息的交织传播

在高校网络舆情传播过程中，真实事件与虚构细节、官方通报与小道消息相互交织，形成了“信息马赛克”现象。由于 QQ 群、微信群发布消息的零门槛，摆拍或旧图挪用等虚假信息可以在群内随意传播，这种虚实信息的交织传播，使得舆情内容更加纷繁复杂，公众难以快速获取真实准确的信息，进一步干扰了大家的判断，加剧了舆情的多样化与复杂性。

2.4 传播后果的涟漪式放大特征

2.4.1. 校园舆论与社会舆论的共振

高校作为社会的重要组成部分，其突发事件网络舆情有意无意被赋予社会教育问题，引发校园舆论与社会舆论的同频共振。偶发校园事件经网络发酵后可能会被公众质疑为社会共性矛盾，从而引发利益相关方的深度关注和广泛讨论。这种校园舆论与社会舆论的共振，使得影响力超出了事件本身的范畴，超越了校园范围，对整个社会的价值观产生不利影响。

2.4.2. 线上舆情向线下行动的转化

在极端条件下，高校突发事件网络舆情甚至会外化发展成为线下过激行动，对校园安全稳定造成严重影响。学生在网络空间表达个人意见和宣泄情绪的时候，当负面情绪积累到临界点，且线上诉求得不到及时有效的回应时，个别学生可能会发展线下更为激烈的活动，这将导致学校管理场面的失控。这种线上舆情向线下行动的转化，是高校突发事件网络舆情管理与处理中须重点防范的风险。

3. 影响高校突发事件网络舆情传播的关键因素

3.1 内部驱动因素

3.1.1. 校园治理生态的脆弱性

部分高校在校园治理方面存在诸多短板，应急响应机制滞后便是其中突出问题之一。据相关调查显示，43% 的高校尚未建立完善的舆情分级处理预案，面对突发事件时无法及时对舆情进行分级，对舆情的影响范围、严重程度等不能迅速有效的做出精准反应。在信息发布方面，仅 28% 的高校能在事件发生 1 小时内发布情况通报，信息透明度的不足使事情公开性存疑，为网络谣言的滋生与传播提供了温床，导致“真相失语”，使得“小道消息”“内幕”

等得以在快速传播，混淆正常的舆论观点与秩序，损害学校的声誉。

3.1.2. 学生媒介素养的差异性

大学生作为高校舆情传播的主体，其媒介素养水平良莠不齐。调查表明，35% 的大学生信息溯源水平欠缺，明辨是非的能力欠佳，在面对网络中呈数量级递增的信息时难以分辨信息的虚实。一些学生对网络上的“内部消息”不进行理性的分析便进行“扣帽子”“带节奏”等行为。这种情绪化的表达行为不仅对涉事教师和学校的名誉造成了损害，还误导了公众舆论，容易引发群体情绪共鸣，加剧舆情的极化，使问题更加难以妥善解决。

3.2 外部环境因素

3.2.1. 新媒体技术的赋能效应

新媒体技术的飞速发展，为高校突发事件网络舆情传播带来了深刻变革。网络媒体平台推荐机制在提升信息传播效率的同时，也催生了“信息茧房”的出现。网络信息“短平快”的呈现在网络上，虽然迎合了快节奏生活中大众碎片化的阅读习惯，但也阻碍了具有深度分析的调查报道的传播力度。在高校舆情发展中，网络平台为抓住用户流量会根据用户的兴趣偏好、浏览历史等数据通过算法推送相关的内容，在不知不觉中强化用户对该事件的认知与态度，阻碍多元信息接触，从而加剧群体态度极化现象，在一定程度上影响了公众对事件的全面认知和理性思考。

3.2.2. 社会转型期的情绪投射

在当前社会转型与国际形势复杂背景下，教育焦虑、阶层流动压力等社会情绪显著，网络突发事件往往成为社会情绪的宣泄口，形成“小事件 - 大讨论”的传播现象。高校突发事件在网络上形成舆情后，网民往往将其与“社会公平正义”等敏感议题相关联，将对社会公平问题的关注和担忧投射到高校突发事件上，引发更加广泛的讨论，使得高校突发事件网络舆情的传播范围更广、影响力更大，也增加了舆情管理的难度。

结论

本文从多元主体联动、全媒体渠道融合、舆情内容演化三个方面对高校突发事件网络舆情的核心传播路径进行了解构；从传播主体的双重属性、特征传播速度的指数级爆发特征、传播内容的议题裂变特征、传播后果的涟漪式放大特征阐述了高校突发事件网络舆情的典型传播特点，并从内

部驱动和外部环境两个方面对影响高校突发事件网络舆情传播的关键因素进行了分析,旨在为探索适合高校突发事件网络舆情治理的提供有益参考。

参考文献:

[1] 马旭, 高校突发事件网络舆情传播与演化研究 [J], 情报科学, 2022, 40 (12)

[2] 董洋溢; 田甜; 石少敏, 地方高校突发事件网络舆情

传播模式与应对策略探讨 [J], 新闻研究导刊, 2022 (23)

[3] 黄睿哲; 陈雨; 刘锦辉; 刘文涵, 从参与的主体角度探析高校网络舆情的处理机制 [J], 教育教学论坛, 2021 (01)

基金项目: 湖南省教育科学“十四五”规划 2021 年度立项课题“情感视域下高校突发事件网络舆情治理研究”(XJK21BGD018); 湖南省教育规划课题“意识形态安全视域下高校网络舆情引导研究”(XJK22BJG005)。