

以廉洁文化为基的高校船海课程思政创新实践

郑祯远 邓朝晖 李凯 曹亮 边莉*

广东海洋大学 船舶与海运学院 广东湛江 524088

摘要: 本文旨在探讨廉洁文化融入高校船海类课程思政的创新实践路径。通过对廉洁文化融入高校船海类课程思政的意义、途径及方法的研究,分析了当前高校船海类课程思政中廉洁文化教育的现状与问题。提出了创新廉洁文化教育路径、优化教学方法、建立多元考核评价体系等措施,以实现廉洁文化与船海类课程思政的深度融合,培养具有高尚道德品质和职业操守的船海人才。

关键词: 廉洁文化; 高校船海课程; 思政创新; 实践路径

引言

党的二十届三中全会强调了教育在强国建设中的重要地位,高校作为培养人才的重要阵地,肩负着立德树人的根本任务。廉洁文化是社会主义先进文化的重要组成部分,将廉洁文化融入高校船海类课程思政,对于培养具有良好道德品质和社会责任感的船海人才具有重要意义^[1]。然而,目前廉洁文化在高校船海类课程思政中的融入还存在一些问题,需要进一步探索创新实践路径。

1. 廉洁文化融入高校船海类课程思政的重要价值

1.1 助力落实立德树人根本任务

高校的根本任务在于立德树人。廉洁文化所倡导的公正无私、诚实守信等价值观,与高校课程思政的目标高度契合。将廉洁文化融入船海类课程思政,能够引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养其道德品质和社会责任感,使学生在专业学习过程中,接受廉洁文化的熏陶,成长为德才兼备的高素质人才。

1.2 契合船海行业发展需求

船海类专业学生未来多从事海洋运输、船舶建造、海洋工程等工作,这些领域对从业人员的职业道德和廉洁自律要求极高。例如,在船舶建造过程中,若存在贪污腐败行为,极易导致工程质量下降,进而引发安全事故。将廉洁文化融入课程思政,有助于学生了解行业廉洁规范和要求,增强廉洁意识,为其未来进入船海行业奠定坚实的道德基础^[2]。

1.3 推动高校廉洁文化建设进程

高校是廉洁文化建设的重要阵地。把廉洁文化融入课程思政,能够营造良好的校园廉洁文化氛围,使廉洁文化深

入人心。同时,借助课程思政的途径,可将廉洁文化传播至更广泛的学生群体,扩大廉洁文化的影响力,推动高校廉洁文化建设向纵深发展。

2. 廉洁文化融入高校船海类课程思政的现状与问题

2.1 融入深度有待加强

当前,部分高校在船海类课程思政中对廉洁文化的融入仍处于“浅层次渗透”阶段,缺乏对专业内容与廉洁文化内在逻辑的深度挖掘,尚未形成系统性的教学设计体系。在教学实践中,许多教师仅在课程导入或章节结尾处简单提及“廉洁从业”“杜绝腐败”等概念,未能将廉洁文化与船海类专业知识的核心模块有机结合^[3]。例如,在广东海洋大学船舶与海运学院的《船舶工程材料》课程中,教师讲解材料采购标准时,仅强调材料性能参数,而忽略了“拒绝不合格材料回扣”“坚守采购廉洁底线”等与行业实际紧密相关的廉洁教育内容;在《港口物流管理》课程中分析物流成本控制时,只关注流程优化,未深入探讨“物流环节中的利益输送风险防范”“廉洁管理对物流效率提升的推动作用”等议题。这种“碎片化”的融入方式,使得学生难以将廉洁文化与未来职业场景建立联系,对廉洁文化的理解仅停留在抽象概念层面,无法形成具象化的认知与职业认同。

2.2 教学方法较为单一

在廉洁文化融入船海类课程思政的教学实践中,部分教师依然依赖“教师讲授+PPT展示”的传统教学模式,教学方法缺乏创新性与互动性,实践环节严重不足,难以激发学生的主动学习意识和深度参与热情。课堂上,教师讲解廉洁文化相关内容时,多以“理论灌输”为主,如单纯罗列《中

国共产党廉洁自律准则》《船舶行业从业人员职业道德规范》等文件条文，或简单讲述国内外船舶行业腐败案例的基本情节，却未引导学生结合专业知识对案例进行深度剖析。

例如，在讲解“船舶建造中的腐败风险”时，仅提及“某船厂因接受供应商贿赂使用劣质钢材导致船舶沉没”的案例结果，未组织学生分析“从钢材采购招标到质量验收的全流程中，哪些环节存在廉洁漏洞”“作为船舶工程技术人员，应如何通过技术手段与制度监督防范此类风险”等核心问题。这种“重案例陈述、轻问题探究”的教学方式，使学生处于被动接受知识的状态，参与度普遍较低，难以形成对廉洁风险的主动识别能力和应对思维^[4]。

2.3 考核评价体系不够完善

当前高校船海类课程思政的考核评价体系存在明显的“重专业、轻思政”倾向，对廉洁文化融入的考核评价缺乏系统性设计，难以全面、准确地衡量学生的廉洁素养与应用能力。从考核内容来看，现有考核主要聚焦于专业知识与技能，如《船舶结构力学》课程考核重点为力学计算方法与船舶结构设计规范，《航海学》课程考核重点为航线规划与导航设备操作，而对学生是否掌握“船舶行业廉洁知识”“是否具备廉洁从业意识”“是否能在专业实践中践行廉洁行为”等内容的考核几乎空白^[5]。

从考核方式来看，普遍采用“期末考试+平时作业”的单一模式，且考核主体以教师为主，缺乏多元化的评价维度。例如，在课程思政考核中，仅通过期末考试试卷中的一道简答题评价学生的廉洁知识掌握程度，未引入学生自评、同学互评、企业评价等多元主体，也未结合学生在实验实训、课程设计、社会实践中的廉洁行为表现进行综合评价。这种考核方式不仅无法全面反映学生的廉洁素养，还容易使学生形成“考前突击背诵、考后遗忘”的应付式学习心态，难以实现廉洁教育“内化于心、外化于行”的目标。

此外，考核评价结果的应用机制也存在缺陷。多数高校未将廉洁文化考核结果与学生的评奖评优、实习就业挂钩，使得廉洁教育考核缺乏约束力与引导力，学生参与廉洁教育的主动性和积极性不高。

3. 廉洁文化融入高校船海类课程思政的创新实践路径

3.1 创新廉洁文化教育路径

3.1.1. 借鉴教育创新理论

以建构主义学习理论、情境学习理论为指导，结合船

海类专业人才培养目标，优化廉洁文化教育策略，构建“理论+实践”“线上+线下”的立体化教育模式。在理论教学层面，采用项目式学习法，围绕船海行业廉洁核心议题设计研究项目，如“船舶建造招投标全流程廉洁风险防控方案设计”“港口物流环节利益输送问题的调研与对策研究”等，将学生分成项目小组，通过查阅行业文献、分析典型案例、撰写研究报告、进行成果展示等环节，引导学生主动探究廉洁文化与专业实践的结合点，提升其自主学习能力与创新思维。

在实践教学层面，搭建“校企协同”的廉洁教育实践平台。一方面，组织学生前往中船重工、中远海运等大型船舶企业开展“廉洁从业实地研学”，通过参观企业廉洁文化展厅、与企业廉洁标兵座谈、观摩船舶建造廉洁管理流程等活动，让学生在真实职业场景中感受廉洁文化的实践价值；另一方面，与地方纪委监委、海事局合作，组织学生参与“船舶行业腐败案件警示教育”实践活动，如旁听船舶采购腐败案件庭审、协助整理海事监管部门廉洁执法档案等，让学生在实践中深刻认识腐败的危害，增强廉洁自律意识。

同时，利用线上教育资源拓展廉洁教育渠道。搭建“船海行业廉洁文化在线学习平台”，上传船舶行业廉洁案例解析视频、廉洁从业专家讲座、廉洁知识在线测试题库等资源，引导学生利用课余时间自主学习；开设“廉洁文化线上讨论区”，围绕“新时代船海青年如何践行廉洁初心”“智能船舶发展背景下的廉洁风险新挑战”等话题组织线上研讨，打破时空限制，提升廉洁教育的覆盖面与灵活性。

3.1.2. 实现长效融合

以“培养船海行业高素质廉洁人才”为核心目标，将廉洁文化教育贯穿于大学生从入学到毕业的全培养周期，实现与道德成长、专业学习、职业规划的长效融合。在入学教育阶段，开设“船海行业廉洁文化导论”课程，通过介绍船舶行业发展历程中的廉洁典范，如广东海洋大学船舶与海运学院的优秀校友廉洁从业事迹，解读船海行业职业道德规范，帮助学生树立“廉洁从业从入学起步”的意识。

在日常教育教学中，将廉洁文化融入德育与专业课程各个环节。在德育层面，通过主题班会开展“廉洁青春”系列活动，如“廉洁故事分享会”“廉洁名言书法比赛”“廉洁主题辩论赛”等，引导学生在集体活动中强化廉洁意识；结合心理健康教育课程，开设“廉洁心态培养”专题，帮助学生树立正确的价值观，增强抵御腐败诱惑的心理防线。在

专业课程层面,根据不同年级的专业学习重点设计分层递进的廉洁教育内容:大一、大二基础课程阶段,聚焦“廉洁知识普及”,例如在《船舶概论》中融入“船舶行业基本廉洁准则”;大三、大四专业核心课程阶段,聚焦“廉洁实践能力培养”,例如广东海洋大学船舶与海运学院在《船舶设计原理》课程设计中,要求学生在设计方案中加入“廉洁成本控制”模块,在《航海法规》课程中重点讲解“海事执法中的廉洁纪律”。

在毕业就业阶段,将廉洁文化教育与职业规划深度结合。组织“船海行业廉洁从业专题招聘会”,邀请企业 HR 讲解岗位廉洁要求;开展“廉洁求职指导”讲座,指导学生在简历撰写、面试环节中展现廉洁素养;为学生发放《船海行业廉洁从业手册》,作为其进入职场的“廉洁指南”,帮助学生实现从“校园廉洁教育”到“职场廉洁实践”的平稳过渡。

3.2 优化教学方法

3.2.1. 案例教学法

在船海类课程教学中,引入丰富的廉洁文化案例。例如,在广东海洋大学船舶与海运学院的《船舶设计与建造》课程中,讲述因贪污腐败导致船舶建造质量不合格,进而引发海难事故的案例,让学生深刻认识到廉洁从业的重要性。通过案例分析,引导学生思考问题,培养其批判性思维和解决问题的能力。

3.2.2. 讨论与辩论法

组织学生开展廉洁文化主题的讨论与辩论活动,如广东海洋大学船舶与海运学院“廉洁文化在船海行业中的重要性”“如何在船海工作中做到廉洁自律”等。让学生在讨论和辩论中,充分发表自己的观点,加深对廉洁文化的理解,同时提高学生的沟通能力和团队协作能力。

3.2.3. 角色扮演法

设计一些与船海类专业相关的廉洁文化情境,让学生进行角色扮演。例如,广东海洋大学船舶与海运学院模拟船舶招投标场景,让学生分别扮演招标方、投标方和监管方,体验在不同角色中如何遵守廉洁规范,增强学生的廉洁意识和实践能力。

3.3 建立多元考核评价体系

3.3.1. 多元化评价主体

改变单一的教师评价模式,引入学生自评、互评、家长评价以及企业评价等多元化的评价主体。学生自评可以让学生对自己的学习过程和学习成果进行反思和总结;学生互

评可以促进学生之间的相互学习和交流;家长评价可以了解学生在家庭中的廉洁行为表现;企业评价可以从行业需求的角度,评价学生的廉洁素养和职业操守。

3.3.2. 多元化评价指标

制定涵盖廉洁知识掌握程度、廉洁意识培养、廉洁行为表现等方面的多元化评价指标。例如,不仅要考核学生对廉洁文化理论知识的记忆,还要考核学生在实际学习和生活中是否能够践行廉洁行为,如是否遵守学术诚信、是否爱护公共财物等。

结论

将廉洁文化融入高校船海类课程思政是一项具有重要意义的创新实践。通过创新廉洁文化教育路径、优化教学方法、建立多元考核评价体系等措施,能够实现廉洁文化与船海类课程思政的深度融合,提高学生的廉洁意识和道德品质,为船海行业培养更多德才兼备的高素质人才。同时,需要不断总结经验,持续改进和完善,推动廉洁文化在高校船海类课程思政中的融入不断取得新的成效。

参考文献

- [1] 康豫. 大思政课视域下高校思政课程与廉洁教育协同育人机制探究 [J]. 秦智, 2025,(09):145-148.
- [2] 卜阿娜. 专业硕士研究生课程思政育人模式及实施路径 [J]. 中国人民警察大学学报, 2025,41(06):86-91.
- [3] 王兴娥, 赵永田, 马媛, 陈麟, 詹婕, 王婵. “课程思政”视域下的大学生廉洁教育 [J]. 贵州农机化, 2025,(01):44-47.
- [4] 韩月华. 用课程思政开启大学生廉洁教育密码 [N]. 河南经济报, 2025-03-06(009).
- [5] 周勇. “监察法学”课程思政教学改革思考 [J]. 贵州开放大学学报, 2024,32(04):15-20+37.

作者简介: 郑祯远 (1997.03), 男, 汉, 广东湛江人, 硕士, 助教, 研究方向: 思想政治教育。

基金项目: 2024 年党风廉政建设理论和实践研究项目: 廉洁文化融入高校船海类课程思政实践创新 (编号: GDOUJW202411); 2024 年广东海洋大学高等教育教学改革项目: 基于“党建+课程思政”的船海类特色一流课建设 (编号: 010201132404); 2024 年广东省高等教育教学改革项目: “党建+课程思政”协同育人模式下船舶电气自动化类数智课程建设与实践 (编号: 010203132503); 2024 年广东海洋大学教学团队: 船舶电气自动化类课程思政示范教学团队 (编号: 010210132401)。