

智慧教育环境下人工智能辅助的 中小学英语课堂评价体系构建研究

李 卓

吉林外国语大学 吉林长春 130117

摘 要: 智慧教育理念与人工智能技术的深度融合,正重塑中小学英语课堂的教学形态,也对传统课堂评价体系提出革新需求。传统英语课堂评价存在评价维度单一、反馈滞后、个性化不足等问题,难以适配智能教学场景下的育人目标。本文以智慧教育为背景,立足人工智能技术在英语教学中的应用特性,结合中小学英语学习规律,探索构建多维度、过程化、智能化的课堂评价体系。研究明确评价体系的核心维度,包括语言能力、学习行为、情感态度及思维品质,分析人工智能在评价数据采集、分析及反馈中的应用路径,提出体系实施的保障策略,为提升中小学英语课堂评价的科学性与实效性提供理论支撑和实践参考。

关键词: 智慧教育;人工智能;中小学英语;课堂评价体系

引言

随着《教育信息化 2.0 行动计划》推进,智慧教育成为基础教育改革方向,人工智能正深度融入中小学英语教学。智能语音评测等工具让课堂从教师单向传授转向人机双向互动,教学更具动态性与个性化。课堂评价功能已从结果判定延伸至过程诊断与精准赋能,但多数英语课堂仍以考试成绩为核心评价标准,难以全面捕捉学生的语言运用能力、参与度及情感变化。这种脱节制约教学质量,无法适配核心素养育人要求,因此依托人工智能构建科学的英语课堂评价体系,成为破解困境的关键^[1]。

1. 智慧教育环境下中小学英语课堂评价的价值转向与现存问题

1.1 评价价值转向:从“结果量化”到“精准赋能”

智慧教育以“促进每个学生的全面发展”为核心目标,这一理念指引下的英语课堂评价,呈现出鲜明的价值转向。在评价目标上,从单纯衡量学生的知识掌握程度,转向关注学生语言能力、思维品质、学习策略等核心素养的综合发展;在评价内容上,从聚焦听说读写的结果性表现,扩展至学习过程中的互动行为、探究能力及情感体验;在评价功能上,从“甄别与选拔”转向“诊断与改进”,通过及时、精准的反馈帮助学生调整学习方向,辅助教师优化教学策略。人工智能技术的介入,为这种价值转向提供了技术可能,使评价从“抽样评价”走向“全量评价”,从“静态评价”变为“动

态追踪”,真正实现评价与教学的同频共振。

1.2 现存主要问题:传统评价与智能教学的适配性矛盾

尽管人工智能为课堂评价革新提供了机遇,但当前中小学英语课堂评价仍存在诸多与智慧教育环境不相适配的问题。其一,评价维度单一,重知识轻素养。多数评价仍以单元测试、期末考试等结果性评价为主,聚焦词汇、语法等基础知识的掌握情况,对学生的语言运用能力、批判性思维及跨文化交际意识等核心素养的评价缺乏有效手段^[2]。其二,评价数据采集片面,反馈滞后。传统评价依赖教师的课堂观察和手工记录,难以全面捕捉学生在智能学习平台上的答题轨迹、语音练习数据、互动参与频次等过程性信息,评价反馈往往滞后于教学过程,无法及时为学生提供针对性指导。其三,评价主体单一,个性化不足。评价多由教师主导,学生缺乏自主评价与同伴互评的渠道,且评价标准“一刀切”,忽视学生的个体差异,无法满足智能教学场景下的个性化发展需求。其四,评价结果应用低效。评价数据多以分数形式呈现,缺乏系统性分析,难以转化为改进教学的具体策略,评价与教学改进之间存在“数据鸿沟”。

2. 人工智能辅助的中小学英语课堂评价体系的核心维度构建

2.1 语言能力维度

语言能力是英语学科核心素养的基础,也是课堂评价的核心内容。在人工智能辅助下,语言能力评价突破传统“纸

笔测试”的局限,实现对听说读写四项技能的全面、精准评价。在听力方面,依托智能语音合成技术生成多样化听力素材,结合 AI 听力评测系统,从听力理解准确率、反应速度、口音适应性等指标进行评价,可精准定位学生在细节捕捉、主旨归纳等方面的薄弱点。在口语方面,智能语音评测系统通过语音识别技术,从发音准确性、语调自然度、表达流利度及词汇丰富度等维度进行实时评分,并生成针对性改进建议,解决传统口语评价中“评价标准模糊、反馈不及时”的问题。在阅读方面,自适应学习平台可记录学生的阅读速度、答题准确率、生词查询频次等数据,AI 通过分析这些数据,评价学生的阅读策略运用能力及文本理解深度,如对推理判断、观点提炼等题型的掌握情况。

2.2 学习行为维度

智慧教育环境下的英语学习更强调学生的主动参与和自主探究,学习行为评价成为反映学生学习状态的重要依据。人工智能技术可实现对学生学习行为的全流程数据采集与分析,使过程性评价落到实处。课堂参与度方面,智能互动平台可记录学生的发言次数、小组讨论贡献度、课堂练习完成情况等数据,AI 通过数据整合分析,判断学生的课堂投入程度,如是否主动参与人机互动、是否积极回应同伴观点。自主学习能力方面,重点评价学生利用人工智能工具进行自主学习的行为,包括课后使用智能平台进行口语练习的频次、利用词汇 APP 进行单词背诵的时长、针对薄弱环节自主查找学习资源的行为等,反映学生的学习主动性及资源利用能力。

2.3 情感态度维度

情感态度是影响英语学习效果的重要因素,积极的学习动机、较低的学习焦虑是提升学习效率的关键。传统评价难以精准捕捉学生的情感变化,而人工智能技术可通过多模态数据采集实现情感态度的动态评价^[3]。学习动机方面,结合智能平台的使用数据与问卷调查数据,AI 可分析学生的学习持续性,如是否能坚持每日自主练习、是否主动参与拓展性学习任务,同时通过学生对学习任务的选择偏好,判断其学习兴趣点,如更倾向于听力互动、口语对话还是阅读拓展。学习焦虑方面,利用智能表情识别技术捕捉学生在课堂中的面部表情变化,结合学生在口语测试、小组展示等环节的语音语调波动数据,综合判断学生的焦虑水平,如是否在面对口语表达任务时出现语速过快、卡顿等焦虑表现。

2.4 思维品质维度

英语学科核心素养强调对学生思维品质的培养,包括逻辑思维、批判性思维及创新思维等。人工智能技术可通过对学生学习过程中“思维痕迹”的数据分析,实现对思维品质的可视化评价。逻辑思维方面,在阅读教学中,通过智能平台记录学生对文章结构的梳理情况、对因果关系的判断结果;在写作教学中,分析学生文章的段落布局、论点与论据的关联性,评价其逻辑条理能力。批判性思维方面,设计具有争议性的话题讨论任务,利用人工智能技术对学生的发言内容、观点表达进行语义分析,判断学生是否能提出独立观点、是否能对他人观点进行合理反驳与补充,如在“线上学习与线下学习的利弊”话题讨论中,学生是否能从多个角度进行辩证分析。创新思维方面,通过分析学生在创意写作、情境对话等任务中的表达内容,评价其语言运用的灵活性与创新性,如是否能运用新学词汇构建独特语境、是否能在虚拟对话场景中提出创造性的交流思路。

3. 人工智能在英语课堂评价体系中的应用路径

3.1 多源数据采集,构建全维度评价数据池

数据是评价体系运行的基础,人工智能技术可实现评价数据的多源化、自动化采集,打破传统评价“数据孤岛”问题。一方面,依托智能教学平台采集过程性数据,包括学生在课堂中的互动数据、课后自主学习数据、语言能力测试数据等,这些数据通过平台自动记录与存储,形成结构化数据池。另一方面,通过多模态技术采集非结构化数据,利用智能终端的摄像头、麦克风等设备,捕捉学生的面部表情、语音语调、肢体动作等数据,结合自然语言处理、情感计算等技术,将这些非结构化数据转化为可分析的评价指标,如将表情数据转化为“焦虑程度”“参与热情”等量化指标。

3.2 智能数据分析,实现评价结果的精准化

人工智能技术的核心优势在于对大规模数据的快速处理与深度分析,可有效提升评价的精准性与科学性。采用机器学习算法对采集的多源数据进行整合分析,建立学生个人学习画像,实现“一人一评”的个性化评价。在数据处理中,通过聚类分析识别学生的学习特点与能力短板,如将在“现在完成时”语法点上频繁出错的学生归为同一群体,为针对性教学提供依据;通过关联分析挖掘学习行为与学习效果之间的内在联系,如分析“口语练习频次”与“口语评分提升”之间的相关性,明确有效学习行为。

3.3 即时反馈推送, 强化评价的诊断与改进功能

反馈的及时性是提升评价效果的关键, 人工智能技术可实现评价反馈的实时化、个性化推送, 让评价结果快速转化为教学改进的动力。对学生而言, 人工智能系统可根据评价数据生成个性化反馈报告, 明确其在语言能力、学习行为等维度的优势与不足, 并推送针对性的改进建议与学习资源, 如针对发音薄弱的学生, 推送专项语音练习素材; 针对逻辑思维不足的学生, 推荐逻辑梳理工具与相关阅读材料。同时, 通过智能提醒功能, 督促学生完成薄弱环节的强化练习, 如在学生连续三次未完成口语作业时, 系统自动发送提醒消息。对教师而言, 人工智能系统可生成班级整体评价报告, 呈现班级在各评价维度的整体表现、共性问题及个体差异, 辅助教师精准把握教学重点, 调整教学策略, 如当系统发现班级多数学生听力推理能力不足时, 教师可增加听力推理题型的专项训练。

4. 人工智能辅助英语课堂评价体系实施的保障策略

4.1 完善技术支撑体系, 提升平台适配性

技术设备与平台是评价体系实施的基础保障。学校应加大智慧校园建设投入, 配备满足教学需求的智能终端、语音采集设备、网络设施等硬件资源, 确保人工智能工具的稳定运行。同时, 推动智能教学平台的优化升级, 提升平台的数据采集精度与分析能力, 实现不同平台数据的互联互通, 避免数据重复采集与遗漏^[4]。针对不同学段学生的认知特点, 优化平台界面设计与操作流程, 使小学生也能轻松掌握智能工具的使用方法。

4.2 强化教师素养培育, 明确教师评价主导地位

人工智能是评价的辅助工具, 教师的专业判断仍是评价体系的核心。学校应加强对英语教师的专项培训, 提升教师的人工智能应用能力与评价素养。培训内容包括智能评价工具的操作方法、评价数据的分析技巧、基于评价结果的教学调整策略等, 帮助教师从“技术使用者”转变为“评价设计者”与“教学决策者”。

4.3 健全伦理与安全规范, 保障学生数据隐私

人工智能评价涉及大量学生的个人数据, 包括学习数据、生物特征数据等, 数据安全与伦理问题不容忽视。学校应建立完善的数据安全管理规范, 明确数据采集、存储、使用的范围与权限, 采用数据加密、访问控制等技术手段, 防止学生数据泄露与滥用^[5]。在数据采集前, 需征得学生及家长的同意, 明确告知数据的使用目的与方式, 保障学生的知

情权与隐私权。同时, 遵循教育伦理原则, 确保评价标准的公平性与透明性, 避免人工智能算法中的偏见对评价结果产生影响, 如在口语评价中, 应兼顾不同地区学生的口音特点, 避免以单一标准评判发音准确性。

4.4 推动评价文化建设, 引导学生主动参与

评价体系的有效实施需要良好的评价文化支撑。学校应加强对学生的引导, 让学生认识到评价的目的是促进自身发展, 而非单纯的结果判定, 消除学生对评价的抵触心理。通过开展评价主题班会、学习经验分享会等活动, 引导学生主动参与自主评价与同伴互评, 学会利用人工智能评价工具反思自身学习过程, 如让学生对照智能反馈报告制定个性化学习计划^[6]。

结论

智慧教育环境下, 人工智能为中小学英语课堂评价体系的革新提供了技术支撑, 推动评价从“单一结果评价”走向“多维度过程评价”。本文构建的涵盖语言能力、学习行为、情感态度、思维品质的四维评价体系, 结合人工智能在数据采集、分析及反馈中的应用路径, 实现了评价的全面性、精准性与及时性。该体系的实施, 不仅能精准捕捉学生的学习状态与发展需求, 为个性化教学提供依据, 还能促进学生核心素养的全面发展。

参考文献

- [1] 刘秀霞. 人工智能辅助下的初中英语高效教学探索[J]. 学苑教育, 2025, (24): 148-150.
- [2] 郑美珠. 人工智能辅助下的中学英语阅读教学策略研究[J]. 校园英语, 2025, (33): 63-65.
- [3] 祁复姣. 人工智能辅助下的小学英语个性化学习路径设计[J]. 校园英语, 2025, (32): 54-56.
- [4] 赵玥昕. 生成式人工智能在英语写作教学辅助中的局限性及优化路径研究[J]. 现代英语, 2025, (15): 77-79.
- [5] 徐林林[1]; 胡杰辉[1]; 苏扬[1]. 人工智能辅助学术英语写作的学习者认知及行为研究[J]. 外语界, 2024(3).
- [6] 周忠伟. 智慧教育视角下学校课堂学习活动的有效设计研究[J]. 计算机科学, 2023, 50(7):390-393.

作者简介: 李卓(1981.01), 女, 汉, 吉林长春, 研究生, 副教授, 研究方向: 外语教育、英美文学。

基金项目: 2025 年度吉林省青少年发展研究计划课题“人工智能赋能中小学英语课堂的实践研究”(课题编号 2025jqy-194)。