

数字化转型对高职经管人才培养体系的挑战与重构

邱兰菊

宿迁泽达职业技术学院 江苏省宿迁市 223800

摘要: 数字化技术的普及应用, 促使高职院校需要及时对人才培养模式做出调整, 进而才可以满足数字化转型的需求。以高职经管专业为例, 随着数字化转型的推进, 越来越多的数字化技术被应用到了经营工作中, 显著提高了整体的工作效率。并且数字化技术还处在高速发展的状态, 未来会有更多的数字化技术得到应用。而作为培养应用型人才的高职院校, 应当积极应对数字化转型带来的改变, 及时调整人才培养体系, 确保学生在毕业前能够掌握使用数字化技术的技巧。本文主要基于数字化转型背景下, 分析高职经管专业面临的调整, 以及重构经管人才培养体系得到路径。

关键词: 数字化转型; 高职经管专业; 人才培养体系; 挑战与重构

引言:

数字经济的快速发展不仅改变了传统产业的生产方式与商业模式, 更对经管人才的能力结构提出了全新要求, 从传统的核算型操作型向数字分析型智能决策型跨界融合型转变。高职经管专业以培养面向生产、建设、管理、服务第一线的高素质技术技能人才为核心目标, 其人才培养体系的适应性直接关系到数字经济背景下企业的人才供给质量。然而, 当前多数高职经管类专业的培养体系仍延续传统模式, 在数字化人才培养理念、课程设置、实践条件, 以及评价机制等方面存在问题, 难以满足企业对数字化经管人才的迫切需求。而为了培养出具备良好数字化素养的景观人才, 教师需要深入分析数字化转型对高职经管人才培养体系的挑战, 探索科学可行的重构路径。

1. 挑战分析

1.1 实践教学模式有待创新

在数字化转型背景下, 高职经管专业是以培养高素质、应用型人才为核心目标的。而实践教学作为培养学生数字化素养的根本途径, 目前教学模式上仍旧存在有待创新的问题。一方面, 实践教学模式中涉及到数字化技术的应用与实践占比不足, 无法为学生提供足够的锻炼机会, 最终势必会影响到其数字化素养的发展。以市场营销实训为例, 传统实践教学模式中是以沙盘演练为主的, 局限性较大, 且数字化含量较低, 无法帮助学生提高数字化素养。而数字化营销管理系统则是以大数据技术、云计算技术, 以及人工智能技术为基底打造的数字化系统, 使用该系统指导学生参与市场营

销实训, 才可以助力其数字化素养发展。影响方面, 由于学生并未掌握数字化系统的操作技巧, 在找工作时就会缺乏竞争力。另一方面, 现行的实践教学模式中与企业合作的深度不足, 共同开展的实习主要以参观为主, 只涉及到企业基础层面的业务, 学生无法真切地感受到数字化技术是如何应用于经营工作中的。同时, 实习任务固定、单一, 学生只需要按照要求完成既定任务就可以获得学分, 无法有效形成思考, 也无法实现数字化素养的提升。

1.2 课程体系偏向基础教学

传统高职经管类课程体系以理论 + 基础技能为核心架构, 偏向基础教学, 无法在培养学生经管素养的同时, 助力其数字化素养得到提升。

具体问题方面, 首先是课程内容和时代发展存在一定脱节, 在《基础会计》、《市场营销学》, 以及《管理学基础》等传统课程的基础上, 有关大数据分析、智能财税、数字营销、供应链数字化管理等数字技术应用范畴的课程内容占比较低, 无法满足数字化转型的需求。其次, 课程结构缺乏融合性, 数字技术课程与经管专业课程相对独立, 并未实现深度融合, 学生在学习专业课内容时, 无法在实践层面接触到数字技术课程的内容。最后, 课程模块存在固化问题, 难以适应数字经济下岗位需求的动态变化, 诸如目前热门的直播电商、跨境电商数字化运营、智能风控等新兴岗位, 在现有课程体系中缺乏对应的培养模块, 导致学生无法形成有效积累。

1.3 评价机制存在片面化问题

评价机制可以客观反映学生在一段时间内的学习效果,是教师调整教学方案重要的参考依据。在培养学生数字化素养时,就需要成熟的评价机制才可以做出准确的评判。然而现阶段使用的评价机制存在片面化的问题,主要是以理论考试+技能考核为主,并不涉及对学生数字化素养发展的针对性考核,继而也就无法准确做出判断。同时,高职经管专业主要是为企业输送职业人才的,在人才培养目标上主要是以企业需求为主导的。但是在评价机制中,并未过多涉及企业层面的评价,就有可能导致人才培养目标和企业需求的契合度下降。举例说明,数字化技术发展迅速,企业为了保持高效率,就需要不断革新技术应用。而高职院校在和企业合作时信息交互会存在一定滞后性,企业已经开始使用升级后的数字化技术了,而学校可能还在沿用之前的评价标准,就会导致人才培养方向偏离企业的实际需求。

2. 重构路径

在探索经管人才培养体系重构路径时,要以培养学生数字化素养为核心,保证通过系统化的教学、指导,帮助学生掌握良好的数字化技术应用技巧,可以在岗位竞争中保持优势。实践阶段,主要从实践教学模式、课程体系,以及评价机制等方面着手落实改革,通过深度创新,以实现教学质量提升。

2.1 建立全方位实践教学模式

实践教学是培养学生数字化素养最直接,也最有效的路径,为了在数字化转型背景下培养出满足用人需求的应用型人才,应当建立全方位实践教学模式,为学生提供科学、真实的实践机会,使其可以熟练掌握各项数字化技术的应用技巧。

实践阶段,应尝试打造“校内-校外”并轨实践教学模式,充分利用好校内外的实践教学资源。首先是校内层面,应当依托数字化实验平台,开展数字+专题实践教学。以沙盘模拟为例,可以从线下转移至线上,要求学生使用数字化沙盘仿真软件完成任务。数字化沙盘仿真软件的优势明显,可以根据学生的操作生成结果,高效、可使。同时,教师可以在线上与学生展开互动,围绕沙盘模拟的细节展开讨论,让学生可以更好的联系到经管专业知识。当然,线上互动的便捷化也可以让师生之间的沟通更高效。其次,是校外层面,应当争取到更多企业和社会资源,达成深度合作关系,让学生可以通过实习积累足够的实践经验。形式上,一方面是和

企业的深度合作,可以根据企业数字化转型过程中遇到的问题,和学校一同创设实习项目,诸如《财务管理数字化升级项目》、《市场营销数字化改造项目》等。企业可以提供数据信息,但是自主科研能力有效。而学校的资源配置可以为科研提供基础保障,再加上企业提供的数据信息,就可以为学生提供真实的实践场景。在学生以组为单位探索项目时,会使其数字化素养得到有效的锻炼。尤其是在完成数据分析时,可以有效提升其对数字化技术应用技巧的掌握。另一方面,可以搜集社会资源,围绕数字经济热点问题开展创新创业项目,提升学生的数字化实践能力与创新能力。

2.2 打造数字化指向课程体系

为了满足数字化转型的需要,培养出企业真正需要的数字化经管人才,教师应当打造一套数字化指向课程体系,围绕“数字化”展开教学实践。在课程设置上,应当以专业能力+数字化素养为主,在保证学生具备良好经管素质的基础上,能够熟练使用各类数字化技术解决实际问题,以实现高效工作的目标。而在教学内容上,则要指向培养学生高素质应用型人才,重点开发内容的多样化,为学生提供各类资源,使其可以充分了解数字化技术。

实践过程中,需要基于基础数字化技术、专业数字化技术两个层面,细化课程分类,设置个性化课程体系。

2.2.1 基础数字化技术

作为启蒙阶段,通过本阶段的学习,学生将能够对数字化技术有一定了解,同时可以初步产生将经管专业和数字化技术联系在一起的意识。在课程设置上,要以基础性内容为主,确保学生可以掌握常规数字化技术的应用技巧。以《大数据基础与应用》为例,通过设置本门课程,可以帮助学生了解大数据技术,以及该项技术应用于经管工作的路径。教学过程中,教师应基于经管工作视角,指导学生独立操作大数据分析软件,让其直观感受到数字化技术的便捷性和高性能。再以《Python 数据分析入门》为例,同样作为数字化技术,Python 可以在短时间内完成数据分析任务,可以显著提升经管工作的效率。教师在指导学生学习《Python 数据分析入门》时,应侧重讲解 Python 的基础操作指令,以及快捷操作技巧,为学生打好实操经验,以便于后续专业和创新阶段的学习做好准备。

2.2.2 专业数字化技术

有了上个阶段的学习和积累,学生对数字化转型会产

生深刻的认知,并且已经掌握了包括大数据技术、云计算技术,以及 Python 等数字化技术的应用技巧,所以在本阶段的课程设置上,要重点突出“专业”,并且还要体现出“创新”。为了能够展现出“专业”助力学生掌握专业数字化技术,要基于经管专业,按照不同岗位融入针对性的课程。以市场营销为例,可以融入《数字营销实务》、《直播电商运营》课程,指导学生切换至数字经济思维看待市场营销,并按照数字化运营逻辑制定市场营销方案。在技术层面,则要深入指导学生使用大数据技术、人工智能技术实施市场调研、用户群体分析,以及营销成果分析等工作,确保学生可以熟练使用各种数字化技术。而为了体现出“创新”,应当贴合现实,为学生创设实训场景。当学生受到启发后,视野才可以得到拓展,并在参与实训时展现出主动创新意识。这一点正是数字化转型背景下,经管人才需要具备的核心素养之一。在课程设置上,可以融入《数字经济创新创业项目》,指导学生尝试创业。过程中,学生需要面对诸多问题,都需要创新性突破才可以解决,而《数字经济创新创业项目》则可以为其提供必要的理论支持,并且能够将前期学习到的专业知识串联起来。通过尝试自主完成创新创业项目,可以帮助学生积累足够的实践经验,可以实现从“专才”向“全才”的转变,这一点正是数字化转型背景下最需要的经管人才。

2.3 创设成熟评价机制

为提高评价质量,同时实现及时评价,教师需打破传统评价模式,建立多元、动态、闭环的数字化能力评价体系。

首先针对评价体系片面化的问题,应当增设针对学生数字化素养发展的评价指标。在学生参与学习时,以分数的形式记录其课堂表现,以及对数字化技术应用的理解。而在理论考核和实践考核环节,则要在记录其考试分数的同时,将其创新性表现,以及数字化技术应用熟练度作为重要的考核内容,量化分数。最终将所有考核的结果汇总,使用大数据技术进行分析,最终得到综评结果。此结果覆盖了学生学习的整个过程中,可以直观展现出学生的学习效果,教师可以根据结果给予其个性化的指导服务。其次,针对评价体系中企业、社会参与不足的问题,应积极联动企业和社会,共同制定一套新的评价体系。对企业而言,会侧重实践应用和创新意识,从用人角度对学生做出评价,直观反映出学生的数字化素养。在制定评价体系时,应由学校牵头,按照企业

的用人标准,和企业一同讨论评价细则。而社会层面的评价,则主要基于时代发展背景,以及数字化转型需要,更贴合现实,能够准确从用人层面反馈学生存在的问题。在制定评价体系时,应当多征求社会意见,实现对学生做出全面性评价的目标。

结束语:

只有持续推进人才培养体系的动态调整与创新,才能确保高职经管类专业在数字化浪潮中始终保持竞争力。而数字化转型不仅是技术层面的变革,更是对高职经管人才培养体系的全方位重构。面对现行人才培养模式中存在的不足,教师需以培养数字+经管复合型人才为核心目标,从课程体系、实践平台、评价机制三个关键维度进行系统性改革,重构一套可以满足数字化转型需要的人才培养体系。在新的课程体系下,学生将在学习经管专业知识的同时,更多接触到数字化技术。再通过参与丰富的实践学习,就可以掌握实践应用数字化技术的技巧。外加成熟的评价机制,可以客观反馈学生真实的学习情况,便于后续给予个性化的指导。
课题项目:本文系江苏高校哲学社会科学研究一般项目《江苏省高职经管类高素质人才培养课程设置研究》(项目编号:2023SJYB2366)成果之一。

参考文献:

- [1] 傅航,黎明.数字化转型背景下高职财经商贸类专业群人才培养模式探索[J].微型计算机,2024,000(3):3.
- [2] 吕茜茜.产业数字化转型背景下高职市场营销专业人才培养模式研究[J].青岛职业技术学院学报,2023,36(1):39-43.DOI:10.3969/j.issn.1672-2698.2023.01.007.
- [3] 周欢.数字化转型背景下高职教育管理体制改革研究[C]//传承中华文化,融合创新育人专题研讨会暨2025年教育理论与管理学术年会论文集(一).2025.
- [4] 肖荣辉,刘磊,代天喜.数字化转型视域下高职院校双创教育课程体系的困境与重构[J].职教论坛,2025,41(6):56-63.
- [5] 郁珏;葛辰佳.基于数字化转型背景下高职营销专业人才培养模式研究[J].湖北开放职业学院学报,2024(19).
- [6] 彭娟,吴洪,黄旭,等.数字化转型下高职院校“双创”课程体系的重构与实践路径[J].高等工程教育研究,2025(S1).