

人工智能在大学生俄语学习中的应用情况调查和应对策略研究

李雪妍 王璇 刘虎*

临沂大学外国语学院 山东临沂 276000

摘要:人工智能在语言学习领域的运用日益广泛,在俄语学习中体现较大优势,可以丰富俄语课堂、指定个性化学习服务,提供课后智能化俄语练习等,使俄语学习更加丰富。虽然 AI 改变了传统的学习方式,但并不能取代师生沟通、情感共鸣与文化互融。现阶段, AI 在外语学习和应用中还需要不断健全和完善。该研究立足于人工智能技术在语言学习方面的应用情况展开调查,并基于校本实际情况从 AI 语音纠正、AI 词法、句法学习以及 AI 会话操练的角度出发,阐述现阶段人工智能作为俄语学习辅助工具在该校俄语教学中存在的应用状况及存在的利弊表现,通过总结归纳,发现人工智能的应用,有助于提高在校大学生俄语口语水平、模拟真实的语言环境及制定符合学生的个性化课程。把人工智能与传统教学方式相结合,能有效提高俄语训练效果,不断实现俄语教学中的人机协同融合的目标。

关键词:人工智能;俄语学习;语言教学;个性化学习

1 研究背景

人工智能技术为外语学习提供了全新的工具与方法,外语教学模式由传统的独立授课转化到人机协同的新型模式,语言学习也逐渐智能化。Schmidt 和 Strasser 指出, AI 在外语学习中的核心价值在于其能够提供个性化、自适应的练习环境^[1]。然而,在现阶段简单线性练习及机械化的“正确-错误”反馈机制仍是语言学习软件中的主要局限^[2]。俄语作为印欧语系斯拉夫语族中的重要语言,具有复杂语法体系和独特文化背景,然而 AI 辅助俄语学习工具的应用仍旧十分滞后。

人工智能技术在社会上的发展推动了外语学习领域的多方面变革, AI 技术从辅助角色逐渐向核心教学工具转变。然而,目前 AI 尚未完全取代传统教学方法,而是与教师协同发挥作用。在外语翻译中, AI 技术对大学生外语写作策略与效果总体呈现积极影响,尤其在表达丰富性和语句结构多样化方面作用显著。然而在研究中发现,过度依赖人工智能翻译可能会造成写作过程更加犹豫、对人工智能翻译产生盲目信任与过度依赖的弊端^[3]: 50。俄语等曲折语具有复杂的语法体系,在写作中学习者常遇到语法结构混乱、词汇搭配错用等情况,而 AI 工具如 DeepL 或 Grammarly 能够提供即时反馈,很大程度上帮助了学习者修正错误。

AI 技术具有人机互动程度高的特点,这一特点为外语

学习者自主学习提供了极大的帮助。有研究认为,师范生对人工智能赋能外语教学虽认可其有用性与易用性,但在使用态度和使用意向上仍存在保留,呈现出接受度的复杂样态^[4]: 221。这一研究结果所展现的现象在俄语自主学习中同样也存在,俄语学习者在发音语法方面的学习可通过 AI 语音识别和 AI 对话等工具修正错误辅助学习,提供沉浸式练习机会,但由于俄语等语种的小众化及复杂化特性,现存的 AI 辅助学习软件对于小语种的开发并不完全,也导致部分学习者因技术焦虑或对效果存疑而持保留态度。这种矛盾心理反映了学习者在技术接受度上的复杂性。

随着人工智能的迅猛发展,外语人才培养从单一语言能力逐渐转向操控能力和人文素养。外语专业人才从“前端处理者”逐步转向“幕后把关人”,其职责更注重对 AI 生成内容的审核与优化,在翻译的过程中,确保信息传递符合“信、达、雅”的要求,同时兼具文化敏感性和专业规范性^[5]:233。俄语专业的学生不仅需要掌握语言技能,还需具备情感、行为、认知和伦理四维能力,以适应人机协同的学习环境,此外, AI 工具操作能力也是俄语学习者胜任翻译、国际传播等职业需求的必要条件。

通过对俄语习得新范式的研究发现,技术驱动和人文素养之间的平衡占据核心领域。未来的发展需要加强跨学科合作,优化 AI 工具的适应性。

2 研究内容

2.1 AI 技术在俄语学习中的应用现状与挑战

AI 技术在俄语学习应用中展现出明显优势，但现在仍旧面临不少难题，传统的教学手段在即时和个性化反馈上存在很大短板，而俄语学习者一般在发音、语法和词汇记忆等方面存在障碍，俄语学习者在课堂学习中可能无法及时发觉自己的错误，造成语法、发音等错误认知的强化效果显现，造成后续学习以错误为基础开展。即便语音识别和语法检查软件之类的 AI 工具可弥补这一短处，但 AI 工具在俄语学习中的普及程度依旧不高，与英语相比，俄语在 AI 学习工具开发方面依然比较滞后，功能的完善程度欠佳，不少俄语 AI 工具在处理复杂的动词变位以及名词格变化时表现不佳，难以达成学习者的高阶要求。

另一个显著问题是，学习者对 AI 技术的接受程度呈现两极分化情况，有部分学习者在 AI 工具高效性和便捷性方面持积极态度，尤其是在发音纠错和语法练习上；但在对俄罗斯学生开展的调查中发现，尽管生成式 AI 在高等教育范畴广泛地应用，但俄语学习者们对它的实用性和伦理问题不太认可，有相当一部分学习者因为技术焦虑及对效果存疑，对 AI 的接受态度有所保留^[6]。此种矛盾心理呈现出学习者在技术接受度上的复杂程度，学习者过度依赖 AI，可能会忽略语言的文化内涵与情感表达，由此减弱了其实际的语言运用能力，这些问题不仅制约了 AI 技术在俄语学习里的推广，同样影响了学习者整体的学习成效。

2.2 AI 技术应用欠缺的深层缘由

AI 技术在俄语学习中的短板问题可归纳为技术、教育和社会文化三个层面，从技术角度看，俄语形态的复杂性与语法的屈折性使 AI 模型的适配性面临更严峻挑战，俄语动词变位及名词格变化的处理要大量高质量语料库来支持，而当前可用于训练 AI 模型的俄语数据较为贫乏，造成 AI 工具在处理此类语言现象时表现不稳定，小语种的市场规模具有局限性，商业公司对俄语 AI 工具研发的投入规模有限，进一步恶化了技术发展的滞后情形。

从教育维度去看，传统教学跟 AI 技术融合尚未形成一套系统化模式，教师对 AI 工具的功能和使用方式缺乏深度学习和把握，难以切实指导学生把它纳入学习进程，AI 工具设计往往聚焦于技术的实现，却忽略了教育学原理的融入，例如个性化学习路径的设计，未能充分融合学习者的认

知特点，这种技术和教育的脱节现象，使 AI 工具的实际效用大幅降低。

就社会文化层面而言，学习者对 AI 技术的信任度和接受度，受文化背景以及个人习惯影响比较大，部分学习者更习惯依赖教师的权威教导，对 AI 工具的自主学习功能抱有怀疑，AI 工具在模拟真实语言环境时，一般很难彻底复现文化语境中的非语言成分，这也在一定程度上限制了学习者的文化理解能力。以上诸多因素共同造成 AI 技术在俄语学习中的应用效果没能达到预期。

3 研究方法方法与实证发现

我们对一系列问卷调查数据进行了深入分析，以探索不同因素对特定现象的影响，如下图所示。

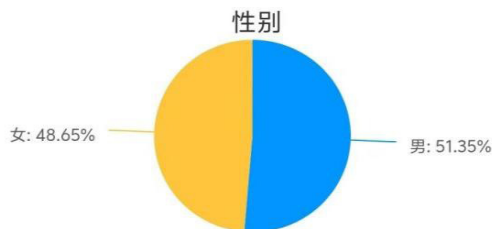


图 1 性别



图 2 学历

问卷主要包括基本情况、行为习惯、态度、意见等方面，在此基础上通过数据分析能较全面地了解研究对象的各方面特点及行为方式。

行为习惯与态度的测试结果表明，使用 AI 工具的行为较为常见，说明使用 AI 工具行为的占比较高；态度调查也显示，大多数人都会对行为持肯定的态度，这就从侧面证明了使用 AI 工具这种行为在人群中是很普遍的，被大多数人都能接受。

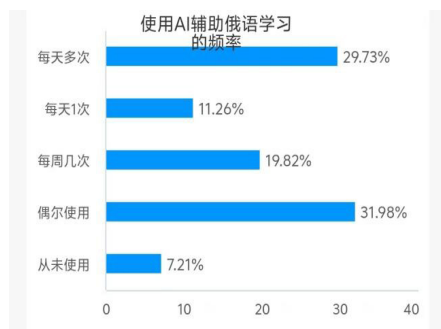


图3 使用AI辅助俄语学习的频率

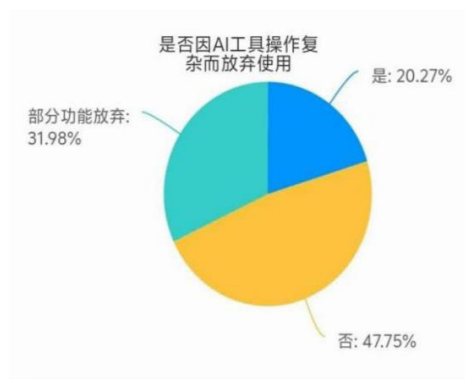


图4 是否因AI工具操作复杂而放弃使用

通过对问卷结果数据的具体分析发现，在俄罗斯人的俄语学习中，AI工具有所应用，但是他们并不能做出选择和使用的完全自由的决定，很多人愿意接受功能灵活度高、适合操作简单便捷、学习效果显著的AI软件。其中调查显示，人们会选择提升学习效率（66.67%）及方便易用（51.80%）的AI软件，由此可见，大学生会更青睐于能够使学习效率提升明显并且使用过程相对简单的软件；此外，其他影响大学生选择AI软件的积极因素还包括：功能强大（38.74%）与准确性强（36.49%）。

百度翻译以48.2%的比例高居首位，在大学俄语学习者所使用的各种AI辅助学习工具中的受欢迎程度最高，反映出这种工具普遍受到了广大大学俄语学习者的喜爱；其次是AI对话练习和AI智能词汇记忆软件，分别占27.48%和27.93%，它们主要应用于英语口语练习以及词汇记忆方面；AI语音识别与发音纠正软件只占25.68%，这或许是因为AI语音识别与发音纠正软件本身的技术还不够成熟、用户群还不够广泛的原因。

虽然AI在俄语的学习方面有着不可替代的作用，但是也存在一些不足。通过调查可以发现语境化学习不够

（53.15%）是AI俄语学习工具最大的不足点，目前，大多数学生并不擅长利用AI工具本身提供俄语环境来学习外语，导致无法达到真实语境下的学习效果；其次，语法分析不够准确（46.4%）、发音纠正不够自然（41.89%）也是影响使用AI的两个重要因素。

综上所述，AI工具可以在俄语学习方面发挥作用，但是其中仍有问题需要改善和进一步完善，比如对于俄语语音的纠正要达到更高的程度，译文也要更加精准，用户体验更好，所以对于未来的AI研究和开发要注意：完善和改进其语境化学习功能、更准确地进行语法分析以及让其发音纠正的效果更自然化。



图5 选择AI工具的主要因素

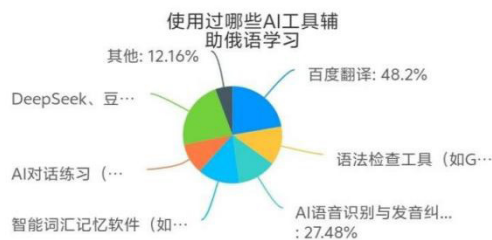


图6 使用过哪些AI工具辅助俄语学习

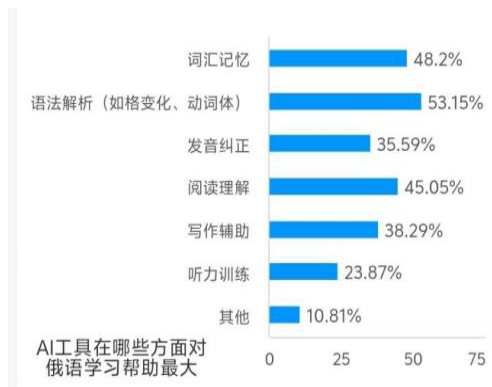


图7 AI工具在哪些方面对俄语学习帮助最大

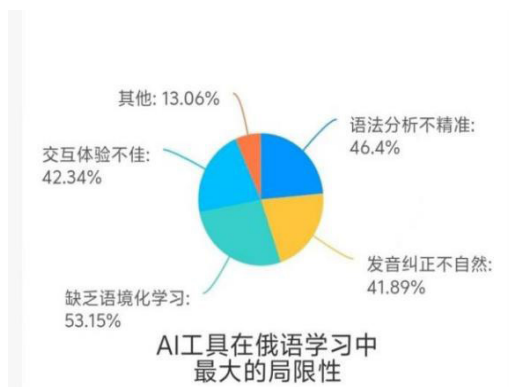


图 8 AI 工具在俄语学习中最大的局限性

该调查通过对俄语学习者 AI 工具使用行为的系统分析中，得出以下结论：

（1）用户画像与使用特征

调查群体以低年级学生为主体，其中大一学生占比 64.41%，使用频率呈现两极分化：29.73% 的用户高频使用，达到每日多次，31.98% 低频使用（偶尔）。DeepSeek / 豆包等 AI 软件及百度翻译占据主流工具地位，使用率近 50%，用户选择工具的核心诉求聚焦于学习效率提升和操作便捷性，超过 50%。

（2）功能价值与局限性

AI 工具在语法解析领域中价值显现最为突出，超半数用户认可，尤其在俄语复杂的格变化、动词体等规则解析上表现优异，满意度超 70%。但存在显著短板：语境化学习缺失，53.15% 用户认为是其最大局限；其次，发音纠正信任产生危机，近半数用户更信赖人类教师；功能适应性不足，68.92% 的用户认为仅部分适应不同学习水平。

（3）主要影响因素

对学习效率的影响中 66.67% 的用户因 AI 工具可以提高学习效率而选择使用；其次，51.8% 的用户选择使用 AI 是因为操作简单易用；38.74% 的用户选择使用 AI 工具是因为其功能的丰富性。

4 研究局限与未来方向

4.1 俄语形态复杂度与 AI 适配性的辩证考察

当前，在人工智能迅猛发展的背景下，小语种（如俄语）无法较好地在 AI 上实现推广及使用。作为形态复杂、语法复杂的语言，对于一些形态变化多，词形变化复杂的俄语来说，在自然语言处理（NLP）、人工智能模型等方面难以做到更好的适配^[7]，例如俄语的动词变位、名词格变化、副词

和形容词等等，都需要花大量精力和代价才能够让机器理解的内容；再加上可用于训练 AI 的高质量语料库比较少，这也造成了对 AI 在俄语上的应用不是太深入^[7]。

学术界关于小语种 AI 研究的探索还处于初级阶段，缺少一套统一的理论体系和实践方法，比如关于俄语智能教育系统优化及教学实践方面，现在没有针对俄语这一小语种语言的特点，形成具有代表性的 AI 模型的设计方法和评价方法。所以未来我们还有大量的工作要做，还需要去打造一套适合于俄语的语言处理的 AI 系统，在各个领域中探索出俄语的特色，找到一些合适的切入点，并做好落地工作。

4.2 学术价值：理论建构开新城，实践探索辟蹊径

就现有理论而言，目前有关小语种 AI 教育方面的研究仅仅处于探索阶段，没有形成相应的理论体系以及方法论支撑。比如，有关俄语智能学习系统优化研究更多地关注学习方法及其手段的问题而忽视了语言学、认知科学、人工智能结合问题的研究；语言学习认知机制及 AI 技术的匹配性等方面涉及较少。为了解决存在的问题，构建适用于俄语的 AI 教育理论是解决上述问题的必要手段，也是对未来俄语 AI 教育发展的规划指引方向。

实践中俄语智能学习系统还有待完善，在俄语 AI 课程开发、俄语 AI 学习软件、俄语 AI 教学和反馈等方面都需进一步完善。对俄语智能学习系统的优化及教学实践问题还需从语言学、教育学和人工智能三个角度同时展开来加以改进。同时对小语种的教育还可进行其他的研究和尝试。

根据调查可知，作为小语种中的典型代表，俄语的语言复杂性、数据稀疏性、缺乏理论和实践支撑是 AI 应用上的 3 大难题，应该加强俄语教师培养与人工智能相关技术推广工作，并让其学生也学好 AI，做好迎接人工智能时代的准备。

综上所述，未来的相关研究可着重于围绕构建适合于小语种的 AI 语言处理框架开展，并探讨这一小语种 AI 相关技术框架在未来的小语种领域教育教学、翻译、信息处理等方面的潜在应用场景，进一步探索小语种 AI 教育的理论突破以及实践成果。通过加强对俄语教师的培养，进而有利于促进教育教学质量的有效提高；利用 AI 技术优势，完善语言信息语料库建设及理论研究，有利于克服数据少和理论不足的问题；另外需要强化学生的 AI 学习意识，提高学生利用 AI 技术手段解决问题的能力。

参考文献:

- [1] Schmidt M, Strasser T. Artificial Intelligence in Foreign Language Learning and Teaching[M]. Heidelberg: Universitätsverlag WINTER GmbH, 2022.
- [2] Blume C, et al. Digital Language Learning and Teaching: Research, Theory, and Practice[J]. Language Learning & Technology, 2017(1): 205–210.
- [3] 郑嫣然, 郭心怡, 穆子君, 丁宇帆. 人工智能翻译对外语写作学习策略及效果研究[J]. 海外英语, 2023(11): 50–52.
- [4] 梅冰. 师范生对人工智能赋能外语教学接受度探析[J]. 当代外语研究, 2024(2): 89–98.
- [5] 张丹. 人工智能发展背景下外语人才培养的思路转向[J]. 创新教育研究, 2025(6): 233–239.
- [6] Aleshkovski I.A, Gasparishvili A T, Narbut N P, et al. Russian students on the potential and limitations of artificial intelligence in education[J]. RUDN Journal of Sociology, 2024(2): 335–353.
- [7] 赵祺. 桂林小语种导游现状与发展对策研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2016.

作者简介: 李雪妍 (2006—), 本科生, 临沂大学外国语学院

通信作者: 刘虎 (1991—), 博士, 讲师, 临沂大学外国语学院, 研究方向为对比语言学、教育学。

主持人: 李雪妍【项目】2025 大学生创新创业项目“人工智能在大学生俄语学习中的应用情况调查和应对策略研究”(编号: X2025104520319)