

“数智赋能”背景下 财经类专业拔尖人才培养模式与课程体系改革

潘忠文

湖南财政经济学院 经济学院 湖南长沙 410205

摘 要: 在数智赋能深度重塑财经行业新格局的背景下,传统人才培养模式面临着目标滞后、课程割裂、教学模式陈旧等挑战,难以满足新时代对财经类专业拔尖创新人才的需求。通过目标重塑、课程重构、教学创新、生态协同四个维度探究以“数智赋能”为核心的财经类专业拔尖人才培养策略。旨在实现从知识传授到能力赋能的根本性转变,为培养引领未来财经发展的拔尖创新人才提供有效解决方案。

关键词: 数智赋能;财经拔尖人才;培养模式;课程体系改革

引言

在数字经济成为全球经济增长新引擎的时代背景下,以大数据、人工智能等为代表的数智技术,正深刻重构着商业生态与经济运行模式。财经领域作为资源配置与价值发现的核心,其业态范式与能力需求正经历系统性重塑^[1]。这一变化对财经拔尖人才提出了新的颠覆性要求,不仅需要精通经济学、金融学等专业理论,更必须具备驾驭数智技术、运用计算思维解决复杂商业问题的融合能力^[2]。由于财经类专业的人才培养体系建设的相对滞后,培养目标难以体现“数智赋能”与“拔尖创新”的双重特质,课程体系多呈现专业课程与数技课程的“简单叠加”,而非“化学融合”^[3]。教学方法仍以知识传授为主,缺乏以真实商业问题为导向的项目式训练,跨学科师资与产教融合平台的缺位,进一步制约了拔尖人才的培育效能。这种结构性失衡,导致现有培养模式难以支撑服务国家战略需求的财经拔尖人才供给。因此,聚焦“数智赋能”时代命题,系统重构本科财经类专业拔尖人才的培养模式与课程体系,已成为关乎教育现代化与人才竞争力的关键议题。本文旨在探讨如何通过目标重塑、课程重构、机制创新,构建起“财经为体、数智为翼、创新为核”的新育人范式,为推动财经专业拔尖人才培养提供理论参考与实践路径。

1. “数智赋能”背景下财经类专业拔尖人才培养现状与问题

1.1 培养目标滞后:与数智时代人才需求脱节

财经拔尖人才培养的顶层设计滞后于数智时代发展需求。现有目标对“拔尖创新”的内涵诠释不足,难以将“数

智素养”清晰融入到培养体系,导致后续教学环节缺乏前瞻性指引。定位维度,目标仍受限于“专业精算”型专才范式,未能实现向“数智通才”的转向。传统体系过度聚焦财会、金融等单一专业深度,未将数据思维、算法素养与跨界融合能力确立为核心规格,导致人才知识结构相对单一。能力维度,目标缺乏“技术赋能决策”核心竞争力要求。将数智技术视为辅助技能,而非专业能力的“新基因”,未能构建“从数据洞察到商业决策”的完整能力链,造成毕业生能力断层。格局维度,目标缺乏塑造“行业引领者”的前瞻视野。面对金融科技、数字货币等前沿业态的颠覆性变革,培养体系不能仅满足于输出“适配现有岗位”的从业者,更应培养能驾驭趋势、制定标准、探索新范式的开拓者。

1.2 课程体系割裂:“技术”与“专业”简单叠加

财经类专业课程体系与数智技术课程存在“两张皮”问题,严重制约了人才培养质量提升。课程结构呈现机械叠加。培养方案通常将 Python、机器学习等技术课程与财经类专业课程并行设置、独立授课,学生在技术课堂仅学习通用编程与算法,在专业课堂依然使用传统理论分析方法,两类知识之间缺乏有效连接。教学内容缺乏交叉设计。数智技术不能有效嵌入到教学环节。如《公司金融》缺少大数据信贷评估案例,《投资学》未涉及量化交易策略的算法实现。其三,实践环节缺少融合项目。实验实训多局限于单一软件操作,难以综合运用财经知识与数智工具解决真实商业问题的跨学科项目。因此,学生面临“懂技术不知如何应用于专业,懂专业不善用技术优化决策”的两难困境。

1.3 教学模式传统：知行分离与创新能力培养缺位

财经拔尖人才培养在教学实施的关键路径上存在效能不足。教学模式仍深陷“教师中心、教材主导”的传统范式，缺乏真实情境下的跨学科项目式学习（PBL），导致学生知行脱节，难以形成批判性思维、数据驱动决策等拔尖创新人才所需的核心素养^[4]。教学方法以“单向灌输”为主。课堂普遍采用教师讲授、学生被动接受的模式，剥夺了学生探索与试错的机会，阻碍了批判性思维与自主构建知识能力的发展，与创新素养的形成逻辑相悖。教学场景与“真实问题”脱节。案例分析多使用经过修饰的静态过往案例，实验教学也局限于标准化流程的验证，学生虽掌握理论知识，却难以应对现实世界的复杂性与不确定性。教学评价“重结果、轻过程”。考核多依赖标准化试卷，侧重考察知识点的记忆与复现，较少对数据分析、模型构建等综合能力的评估。一定程度上压抑了学生探索与创新的内在动机，固化了其思维模式。最终培养的更多是“知识的记忆者”而非“问题的解决者”与“未来的创新者”，难以满足数智时代对财经拔尖人才的核心期望。

1.4 支撑保障不足：跨学科生态与评价机制薄弱

财经拔尖人才培养的支撑保障体系存在明显短板，集中体现在跨学科生态与评价机制两个核心层面。在跨学科生态方面，结构性壁垒尚未打破。财经、计算机等学科间存在明显的组织边界，缺乏常态化的跨学科教研组织与协同机制，直接导致师资队伍知识结构单一，同时，产教融合也多停留于表面，未能与前沿科技企业、金融机构共建课程与实战平台，学生难以在真实的交叉创新环境中得到锤炼^[5]。在评价机制方面，指挥棒导向严重滞后。现有评价体系仍过度偏重理论知识考核，对学生在跨学科项目、数智化实践及综合创新成果中的表现缺乏科学、有效的衡量标准。这种评价直接压抑了学生进行交叉探索与创新实践的内在动力，使得拔尖人才的涌现缺乏制度性保障。

2. “数智赋能”背景下财经类专业拔尖人才培养模式与课程体系改革的必要性和可行性

2.1 必要性

在“数智赋能”背景下，全面推进拔尖人才培养模式与课程体系改革具有重要而紧迫的必要性。适应业态变革的客观要求。随着大数据、人工智能等技术的深度应用，财经行业正经历系统性重塑。加速了传统核算、审计等基础工作

的自动化，金融科技、智能投顾等新业态也蓬勃发展。这一变革对财经人才的能力结构提出了全新要求。破解教育困境的现实需要。培养体系在应对数智转型时存在多重困境。培养目标滞后，未能确立数智素养的核心地位。课程体系割裂，专业课程与数智技术课程简单叠加而非有机融合。教学方法传统，缺乏基于真实场景的创新能力训练，支撑体系薄弱，跨学科师资和产教平台严重不足。这些结构性矛盾严重制约了拔尖人才的培育质量，必须通过顶层重构予以破解。服务国家战略的必然选择。在建设数字中国、推动经济高质量发展的战略背景下，国家亟需大批既精通现代财经理论，又能驾驭数智技术、具备创新精神和国际视野的拔尖人才。推进改革直接关系到我国在现代财经体系建设、金融安全维护和国际竞争中的核心优势，具有重要的战略意义。

2.2 可行性

在“数智赋能”背景下推进财经类专业拔尖人才培养模式与课程体系改革，具备充分的实践可行性。教育理念的转变为改革提供了理论基础。新文科建设与跨学科融合理念已深入人心，为财经教育变革营造了良好的思想环境。成果导向教育（OBE）理念的广泛普及，为人才培养方案的重构提供了方法论指导。技术条件的成熟为改革提供了实施保障。大数据平台、人工智能开源工具等数智教学基础设施日益完善且成本持续降低，使大规模开展数据驱动教学成为可能。各类商业数据库和金融仿真系统的可获得性显著提升，为创设真实教学场景提供了资源支撑。同时，教师队伍的数智素养普遍提升，为开展跨学科教学储备了人力资本。协同机制的完善为改革提供了生态支撑。高校内部院系壁垒正在逐步打破，跨学院共建专业、共享师资的机制日益灵活。产教融合持续深化，金融机构、科技企业参与人才培养的意愿强烈，为共建实验室、共设课程提供了合作基础。此外，国家政策对新文科建设和交叉学科发展的支持力度不断加大，为改革提供了有利的制度环境和资源保障，形成了良好的外部支持系统。

3. “数智赋能”背景下财经类专业拔尖人才培养模式与课程体系改革策略

3.1 目标重塑策略：确立“技术赋能、交叉创新”的拔尖人才新标准

财经拔尖人才培养改革的首要任务在于实施目标重塑策略，将“数智素养”与“交叉创新”能力纳入人才培养目

标,从源头上确立新时代财经人才的能力标准,引领后续系统性改革。重构“三维一体”能力框架。突破传统以专业知识为核心的单维目标,建立融合“财经专业根基+数智技术应用+交叉创新素养”的三维架构。在要求学生扎实掌握经济学、金融学等核心理论的同时,强化数据处理等技术应用能力,并注重培养其运用计算思维解决复杂财经问题的跨界创新能力。细化融合型培养路径。在课程体系中设置“技术赋能”模块(如Python),开设“智能投顾与算法交易”等交叉创新课程群。实践环节重点设计基于真实商业场景的跨学科项目,推动学生在解决具体问题中实现知识融合与能力跃升。建立动态调整机制。面对快速迭代的技术环境,构建常态化产业需求调研机制,定期收集金融机构、科技企业对人才能力的新要求。组建由学科专家与行业领袖构成的指导委员会,实施培养目标的年度评估与优化,确保人才标准始终保持前瞻性与引领性。

3.2 课程重构策略:构建“一体两翼、模块融合”的跨学科课程新体系

财经拔尖人才培养改革正着力破解课程体系割裂的难题,其核心路径是打破学科壁垒,构建以坚实财经专业为主体、数智技术能力与交叉融合应用为两翼的“一体两翼”课程体系,推动技术与专业实现深度化学融合。强化“一体”,夯实专业根基。系统精炼经济学原理、金融学等财经主干课程,在深化理论基础的同时剔除陈旧内容,为后续数智融合留出结构性空间,筑牢学生的学科根基。拓展“两翼”,构建赋能体系。一翼聚焦数智技术能力,开设Python数据分析、机器学习等课程,另一翼侧重交叉融合应用,建设智能风控、大数据财务等融合类课程。两翼相互支撑,共同服务于专业能力的提升。创新模式,推进深度融合。通过模块化课程组推进系统融合,例如“数字金融”模块有机整合金融理论、区块链技术与金融科技实践,打破原有课程界限,使学生在解决复杂真实问题的过程中,自然完成知识迁移与能力建构,从结构上解决课程“两张皮”问题。

3.3 教学创新策略:推行“数据驱动、项目贯穿”的实践教学新范式

为突破传统教学模式中“知行分离”的困境,必须推行“数据驱动、项目贯穿”的实践教学新范式。以真实数据重构教学场景。全面引入来自金融机构、上市公司的一手数据资源,替代传统教学中经过简化的理想化数据。让学生在

真实的数据环境中,学习数据清洗、特征工程和建模分析,培养其从复杂现实数据中提取商业洞察的能力。以项目制贯穿教学全过程。设计跨课程、跨学期的项目,使学生围绕一个完整的商业问题(如企业估值),系统运用财经专业知识和数智分析工具,完成从问题定义、数据分析到决策建议的全流程训练,能有效打破单一课程的局限,促进学生知识体系的有机整合。构建人机协同的教学新模式。在教学过程中引入智能分析工具与算法平台,推动教学关系从“教师传授-学生接受”向“人机协同-师生探究”转变,培养学生的批判性思维和创新解决问题的能力。

3.4 生态协同策略:打造“产教融合、跨界联动”的开放育人新生态

为突破高校内部资源与体制的局限,必须实施生态协同策略,着力构建一个开放、协同的新型育人生态,系统性打破传统办学边界实现深度融合。深化产教融合,贯通人才培养与产业需求。超越简单建立实习基地的传统模式,与头部金融机构、科技企业共建“金融科技联合实验室”及“产业创新实践基地”。将真实的业务场景、前沿的技术挑战和动态的市场数据引入校园,共同开发项目与案例库,确保人才培养始终与产业前沿同步。推动校内跨界,破除学科与组织壁垒。打破院系间的制度壁垒,建立跨学科教研平台与团队。推行“跨学科导师组”制度,共同指导学生项目与毕业设计,并合作开发与讲授“金融科技”“大数据计量”等融合性课程,为学生构建复合型知识体系提供组织保障。构建创新共同体,激活生态持续活力。积极引入政府智库、行业协会、创投基金等多元主体,共同构建一个涵盖知识创新、技术应用与价值实现的赋能网络。通过举办创新创业大赛等活动,促进知识、技术、人才与资本在生态内高效流动与增值,形成滋养拔尖创新人才的肥沃土壤。

4. 结束语

在“数智赋能”的背景下,财经类专业拔尖人才培养的改革已不仅是一项教育任务,更是一个关乎未来竞争力的战略工程。通过系统推进以目标重塑为先导、课程重构为核心、教学创新为路径、生态协同为支撑的四位一体改革方案。这一体系将有效打破传统教育的路径依赖,推动财经教育从知识传授向能力赋能、从学科封闭向跨界融合的根本性转变,最终培养出既扎根中国大地又具备全球视野,既精通专业理论又善于运用智能技术的拔尖创新人才,为服务国家战略需

求和推动经济高质量发展提供坚实的人才支撑。

参考文献

[1] 王慷新. 新业态下地方财经院校保险人才培养问题探究[J]. 科学咨询 .2023(05):188-190.

[2] 何奕宏, 武小鹏. 数智时代数字素养的认知诊断: 工具开发与评估应用[J]. 教育测量与评价 .2025(04):70-84.

[3] 师圣, 媛沈清. 新文科视域下高校经管类专业产教融合与科教融汇协同的教学模式研究[J]. 中国电子商务 .2025,31(18):7-9.

[4] 范涌, 峰傅余. 普通高中拔尖创新人才培养: 价值意蕴、现实困境与优化路向[J]. 北京教育学院学

报 .2025,39(05):1-7.

[5] 刘小网. 基于“跨学科、交叉学科、融合学科”模式创新复合型人才培养研究——以西北工业大学柔性电子学人才培养体系为例[J]. 高教学刊 .2025,11(24):156-159.

基金项目: 湖南省教育厅科学研究青年项目(22B0917); 湖南省社会科学成果评审委员会项目(XSP22YBZ190); 湖南财政经济学院教学改革项目(JG-202312326); 湖南财政经济学院 2022 年思想政治工作质量提升工程项目;

作者简介: 潘忠文(1983-), 男, 湖南洞口人, 博士, 湖南财政经济学院副教授, 研究方向: 区域经济与可持续发展、教育经济与管理。