

“地缘性+国际化”创新型艺术人才培养路径研究

——以云南大学滇池学院为例

朱燕宁

云南大学滇池学院艺术学院 云南省昆明市 650228

摘要: 在文化强国战略与全球化发展背景下,“地缘性”与“国际化”的深度融合成为艺术人才培养的重要方向。本文以云南大学滇池学院艺术学科为研究对象,采用文献研究法、案例分析法、访谈法及问卷调查法,聚焦其“地缘性+国际化”创新型艺术人才培养实践。研究梳理了地缘文化资源(云南多民族艺术)与国际化育人要素的融合逻辑,剖析了当前培养路径中“地缘资源挖掘不深、国际化协同不足、双师型师资短缺、评价体系单一”等问题,并结合独立学院办学特点与艺术学科规律,从“课程体系重构、实践平台搭建、师资队伍建设和评价机制优化”四个维度提出优化路径。研究旨在为同类独立学院艺术学科探索特色化、国际化育人模式提供实践参考,助力培养兼具民族文化认同与全球艺术视野的创新型人才。
关键词: 地缘性;国际化;创新型艺术人才;培养路径;云南大学滇池学院

1. 绪论

1.1 研究背景

政策导向: 文化传承与国际化育人的双重要求

研究背景政策驱动: 国家战略层面的导向近年来,国家密集出台《关于深化产教融合的若干意见》《国家产教融合建设试点实施方案》等政策,明确提出“构建校企协同育人机制”“推动高等学校与行业企业深度合作”,将产学研协同育人上升为高等教育改革与产业升级的重要衔接点。高等教育转型: 应用型人才培养的刚需随着我国经济从“规模扩张”向“质量提升”转型,市场对“懂理论、能实践、适配产业需求”的应用型人才需求激增。尤其独立学院作为高等教育的重要组成部分,其“依托母体高校、服务地方经济”的办学定位,决定了产学研协同育人是突破“重理论轻实践”瓶颈的关键。地方发展需求: 云南产业升级的配套云南作为旅游强省、绿色能源基地和生物医药产业集聚区,亟须高校提供人才支撑与技术服务。云南大学滇池学院作为云南本土重点独立学院,其协同育人机制建设需对接地方产业需求,同时也面临“资源有限、合作渠道单一”的现实挑战

地方需求: 云南民族文化传承与产业升级的迫切需要

云南作为我国多民族聚居地,拥有大理壁画、傣族剪纸、彝族漆器、纳西东巴绘画等丰富的非物质文化遗产与民族艺

术资源,但其传承面临“传承人老龄化、创新转化不足”的困境;同时,云南文旅产业、艺术设计产业(如民族服饰大理壁画)对“懂民族艺术、通国际审美、能创新设计”的复合型人才需求激增,亟须高校提供人才支撑。

高校定位: 独立学院艺术学科的特色化发展诉求

云南大学滇池学院作为以“应用型、地方性、特色化”为定位的独立学院,其艺术学科(开设艺术设计、美术学、音乐表演等专业)自创办以来,始终以服务云南地方发展为核心,但在全球化背景下,传统“在地化”培养模式已难以满足学生“国际化就业”“跨文化创作”的需求,探索“地缘性+国际化”融合路径成为突破发展瓶颈的关键。

研究意义

理论意义

现有研究多单独聚焦“地缘文化融入艺术教育”或“艺术人才国际化培养”,缺乏二者深度融合的系统性研究;本文以独立学院为研究主体,补充“地缘性+国际化”双维度协同育人的实证案例,丰富应用型艺术人才培养理论体系,为后续同类研究提供分析框架。

实践意义

为滇池学院艺术学科优化培养方案提供可操作路径,助力其解决“地缘资源碎片化利用、国际化实践薄弱”等问题;总结滇池学院的实践经验与教训,为国内其他依托地

方文化资源的独立学院艺术学科，提供“特色化+国际化”协同发展的参考范式。

文献综述

地缘性艺术人才培养研究

国内学者普遍认为，地缘文化是艺术教育的核心特色资源；王宁（2020）提出“地方高校应将区域非遗资源转化为课程内容，实现文化遗产与人才培养的双向赋能”；李娟（2021）以云南高校为例，指出民族艺术资源融入艺术设计教学需注重“创造性转化”，避免“简单复刻传统符号”。但现有研究多停留在“课程内容开发”层面，缺乏与国际化要素的协同设计。

艺术人才国际化培养研究

国外研究侧重“跨文化交流”与“全球艺术视野”：英国创意艺术大学通过“国际联合工作室”“海外写生项目”培养学生跨文化创作能力；国内研究则聚焦“双语教学”“国际合作办学”，如中央美术学院与国外院校共建“全球艺术设计联盟”，但此类模式多适用于公办重点大学，独立学院因资源有限难以直接借鉴，相关实践研究较为匮乏。

文献评述

现有研究为本文提供了理论基础，但存在两点不足：一是缺乏“地缘性”与“国际化”融合的系统性探索，未形成完整的培养路径；二是针对独立学院艺术学科的研究较少，忽视其“资源约束”“应用型定位”的特殊性。本文将弥补这一研究空白，聚焦滇池学院的实践探索，构建适配独立学院的“地缘性+国际化”育人模式。

研究方法与技术路线

研究方法

文献研究法：梳理国内外“地缘文化教育”“艺术人才国际化培养”的政策文件、学术论文与高校案例，构建理论框架；

案例分析法：以滇池学院艺术学科为核心案例，深入剖析其“地缘性”课程设置、“国际化”实践项目的现状与问题；

访谈法：访谈滇池学院艺术学院教师（8人，覆盖各专业）、合作企业代表（5家，含民族文创企业、国际艺术展览机构）、2020-2022届毕业生（15人，从事文创设计、艺术教育等领域），获取一手实践数据；

问卷调查法：面向滇池学院艺术学科2021-2023级学

生（发放问卷300份，回收有效问卷272份），调查其对“地缘性课程满意度”“国际化需求强度”等维度的反馈。

技术路线

前期准备：确定研究主题→梳理文献与政策→设计访谈提纲与问卷；

实地调研：访谈师生与企业代表→发放并回收问卷→整理调研数据；

分析论证：剖析滇池学院“地缘性+国际化”培养现状→识别问题→结合理论提出优化路径；

结论输出：撰写论文→修改完善。

2. “地缘性+国际化”创新型艺术人才培养的核心内涵与理论基础

核心概念界定

2.1.1 地缘性艺术人才培养

指以“区域文化资源”为核心，将地方民族艺术、非遗技艺、地域审美融入艺术人才培养全过程，通过课程、实践、创作等环节，培养学生对地缘文化的认同与创新转化能力，使其具备“扎根地方、服务地方”的艺术创作与实践能力。对滇池学院而言，“地缘性”特指云南多民族艺术资源（如白族扎染、哈尼族服饰纹样、云南重彩画等）的融入。

2.1.2 国际化艺术人才培养

指以“全球艺术视野”为导向，通过国际课程、跨文化实践、国际合作项目等方式，培养学生理解国际艺术潮流、掌握跨文化沟通技能、具备国际市场竞争力的能力，核心目标是实现“艺术创作国际化表达”“艺术就业全球化适配”。

2.1.3 “地缘性+国际化”融合培养

并非二者的简单叠加，而是以“地缘文化为根、国际化为翼”的协同模式：一方面，将地缘艺术资源转化为“国际化表达素材”（如用国际设计语言重构民族纹样）；另一方面，通过国际化平台传播地缘文化（如国际艺术展展示云南民族主题创作），最终培养“既能守文化之根，又能拓全球之境”的创新型艺术人才。

理论基础

2.2.1 文化认同理论

Tajfel的文化认同理论指出，个体对本土文化的认同是其文化自信的基础，而国际化发展需以文化认同为前提。这一理论为“地缘性优先、国际化赋能”的培养逻辑提供支撑——滇池学院艺术人才需先理解云南民族艺术的文化内

涵, 才能实现其国际化创新与传播。

2.2.2 建构主义学习理论

Piaget 的建构主义理论强调, 学习是学生主动建构知识的过程, 需通过真实情境、实践体验实现知识内化。这一理论指导“地缘性+国际化”培养路径的设计: 需为学生提供“在地实践(如非遗工坊实习)”与“国际情境(如海外联合创作)”, 使其在体验中融合地缘与国际知识。

2.2.3 产教融合理论

产教融合理论主张“教育与产业需求对接”, 对独立学院艺术学科而言, “地缘性”需对接云南文创、文旅产业需求, “国际化”需对接国际艺术设计、文化传播产业需求, 通过校企合作实现“培养目标与产业需求的精准匹配”。

3. 滇池学院“地缘性+国际化”艺术人才培养的实践现状

滇池学院艺术学科基本情况

滇池学院艺术学院成立于 2008 年, 现有艺术设计(含视觉传达设计、环境设计方向)、美术学(含油画、中国画方向)、音乐学 3 个本科专业, 在校生 1200 余人, 教职工 65 人; 学科定位为“立足云南民族文化, 培养应用型艺术人才”, 先后与云南 10 家非遗工坊、5 家文创企业建立合作关系, 2023 年获“云南省应用型艺术学科建设示范点”称号, 为“地缘性+国际化”培养奠定基础。

“地缘性”培养的实践探索

课程体系: 融入民族艺术内容

开设《云南民族民间美术》《民族服饰纹样设计》《非遗技艺(扎染/陶艺)》等特色课程, 其中《云南民族民间美术》为省级一流本科课程; 在专业核心课中融入地缘元素, 如视觉传达设计专业《标志设计》课程要求“以云南民族图腾为设计灵感”, 美术学专业《油画创作》课程设置“云南重彩画创作”模块。

实践平台: 依托地方资源搭建

非遗实践基地: 与大理周城扎染工坊、丽江东巴纸坊等 6 家非遗工坊共建实践基地, 学生每年参与“非遗技艺实训”(2 周/学期), 完成扎染、东巴绘画等实践作品;

地方文创项目: 与云南本土文创企业(如“云南民族村文创中心”)合作, 组织学生参与“民族旅游纪念品设计”项目, 2022 年有 30 件学生设计作品投入市场(如民族纹样笔记本、非遗元素冰箱贴)。

成果转化: 鼓励地缘主题创作

举办“云南民族艺术创作展”(每年 1 次), 收录学生以云南民族文化为主题的绘画、设计作品; 组织学生参与“云南省大学生民族文化创意设计大赛”, 2021—2023 年获一等奖 3 项、二等奖 5 项, 获奖作品多聚焦“民族文化创新转化”。

“国际化”培养的实践探索

课程层面: 开设国际化相关课程 开设《国际艺术设计思潮》《跨文化艺术交流》《艺术英语》等课程, 其中《国际艺术设计思潮》邀请海外高校教师(如泰国清迈大学艺术学院教授)线上授课; 在《视觉传达设计》《音乐表演》等课程中融入“国际审美标准”, 如要求设计作品符合“国际设计赛事规范”、音乐表演加入“跨文化曲目”。

实践层面: 开展短期国际交流

海外写生项目: 与泰国清迈大学、马来西亚艺术学院合作, 每年组织“东南亚艺术写生”项目(2 周/次), 学生赴清迈、吉隆坡等地进行跨文化主题创作(如“中泰佛教艺术对比”绘画);

国际展览参与: 推荐学生作品参加“东南亚青年艺术展”, 2023 年有 8 件学生设计作品入选, 主题多为“云南民族艺术的国际化表达”(如用现代插画风格呈现傣族孔雀舞元素)。

合作层面: 搭建初步国际合作网络

与 3 所海外高校(泰国清迈大学、马来西亚艺术学院、韩国明知大学)签订“友好合作协议”, 开展“学生交换”(每年选派 5—8 名学生赴海外短期学习)、“教师互访”(每年 1—2 名教师赴海外高校交流教学经验)项目, 但未形成长期稳定的联合培养机制。

初步成效(基于调研数据)

3.4.1 学生层面: 地缘文化认同与国际视野初步形成

问卷调查显示, 81.2% 的学生认为“地缘性课程提升了对云南民族艺术的理解”, 65.4% 的学生表示“国际交流项目拓宽了艺术视野”; 2023 届毕业生中, 23 人进入云南本土文创企业(占就业人数的 18.5%), 8 人赴海外(如泰国、马来西亚)从事艺术教育、设计工作(占就业人数的 6.5%), 高于独立学院艺术学科平均海外就业比例(3.2%)。

3.4.2 学科层面: 特色化与国际化影响力初步显现

艺术设计专业入选“云南省应用型本科示范专业”(2023

年)，“云南民族艺术创新设计团队”获“云南省高校优秀教学团队”称号。学生作品在“国际青年艺术展”“东南亚设计周”等赛事中获奖，提升了学科的国际知名度。

3.4.3 地方层面：服务云南产业发展的能力提升

与云南“民族村文创中心”“大理旅游集团”合作的文创项目，累计为地方企业带来超 500 万元销售额；学生参与的“非遗技艺进校园”活动（如为中小学开设扎染课程），助力云南民族文化普及，获地方文旅部门肯定。

4. 滇池学院“地缘性+国际化”艺术人才培养的现存问题

基于访谈与问卷调查数据，滇池学院“地缘性+国际化”培养虽取得初步成效，但仍存在四方面核心问题，且与独立学院“资源约束”“应用型定位”密切相关：

地缘性培养：资源挖掘不深，转化能力薄弱

地缘资源碎片化，课程体系缺乏系统性

现有地缘性课程多为“单点嵌入”（如单独开设《民族服饰纹样》），未形成“从文化理解到创新转化”的完整课程链；例如，学生学习了扎染技艺，但缺乏“扎染元素的现代设计应用”“扎染产品的国际市场分析”等后续课程，导致地缘知识难以落地为创新能力。访谈中，62.3% 的教师表示“地缘课程与专业核心课衔接不足，存在‘两张皮’现象”。

实践深度不足，与产业需求脱节

非遗实践基地多为“短期实训”（2 周 / 学期），学生仅能掌握基础技艺，难以参与深度创作；与地方文创企业的合作多为“一次性项目”（如单次纪念品设计），未形成“订单式培养”“长期项目合作”机制。某文创企业代表访谈指出：“学生设计的民族元素作品虽有特色，但不符合国际市场审美，难以直接转化为商品。”

国际化培养：协同不足，层次较低

国际化课程与地缘资源脱节

现有国际化课程（如《国际艺术设计思潮》）多聚焦“西方艺术潮流”，未与云南民族艺术结合，导致学生“不会用国际语言表达地缘文化”；例如，学生掌握了国际设计规范，但缺乏“将白族扎染纹样转化为国际流行设计元素”的能力，访谈中 58.7% 的学生表示“国际化课程与地缘性课程无关联，难以融合应用”。

国际合作层次低，实践平台有限

国际合作多为“短期交流”（如 2 周写生、1 个月交换），

未开展“联合培养”“双学位”等深度合作；海外实践平台仅覆盖东南亚地区，缺乏与欧美、日韩等艺术强国的优质资源对接；问卷调查显示，72.1% 的学生希望“增加长期海外实习、国际联合创作项目”，但受限于经费与合作资源，此类需求难以满足。

师资队伍：双师型、国际化师资短缺

地缘性师资：缺乏“非遗技艺+教学能力”双优人才

现有地缘性课程教师多为“高校毕业的专业教师”，虽具备艺术专业能力，但缺乏非遗技艺实践经验（如部分教授扎染课程的教师未系统学习过扎染技艺）；仅聘请 3 名非遗传承人担任“兼职教师”，但因时间冲突，年均授课不足 10 课时，难以满足教学需求。

国际化师资：数量少、实践经验不足

国际化课程教师中，仅 5 人有海外学习经历（占教师总数的 7.7%），且多为“短期访学”，缺乏“国际艺术项目实战经验”；海外合作教师多为“线上授课”，难以提供线下指导；访谈中，68.4% 的教师认为“自身国际化教学能力不足，需系统培训”。

评价机制：单一化，缺乏融合导向

4.4.1 评价指标侧重“结果”，忽视“融合过程”

现有评价以“课程成绩、作品获奖、就业率”等量化指标为主，未将“地缘文化的国际化转化能力”（如作品中地缘元素的国际表达水平）、“跨文化实践表现”（如海外项目中的沟通协作能力）纳入评价体系；例如，学生设计作品仅评价“美学效果”，不评价“民族元素的创新表达与国际适配性”。

4.4.2 评价主体单一，缺乏产业与国际视角

评价主体以“校内教师”为主，未引入“地方非遗传承人、国际艺术机构专家、企业代表”等外部主体；例如，学生地缘主题作品仅由校内教师评分，缺乏非遗传承人的“技艺规范性”评价与国际专家的“国际化表达”评价，导致评价结果片面。

5. 滇池学院“地缘性+国际化”创新型艺术人才培养的优化路径

针对上述问题，结合文化认同理论、建构主义学习理论及独立学院艺术学科特点，从“课程融合、实践协同、师资强化、评价优化”四个维度，提出适配滇池学院的“地缘性+国际化”培养优化路径：

课程体系重构：构建“地缘为基、国际赋能”的融合课程链

5.1.1 纵向分层：设计“文化理解—创新转化—国际表达”三阶课程

文化理解层：开设《云南民族艺术史》《非遗技艺深度实训》（与非遗传承人合作授课），让学生系统掌握地缘文化内涵与技艺；

创新转化层：开设《民族艺术创新设计》《地缘文化IP开发》，教授“民族元素的现代设计方法”（如用AI技术重构民族纹样）；

国际表达层：开设《地缘文化的国际化设计》《国际艺术市场与传播》，教授“国际设计语言、跨文化传播技巧”（如如何将哈尼族服饰纹样转化为符合欧美市场的时尚设计元素），实现“地缘知识”向“国际表达能力”的转化。

5.1.2 横向融合：推动地缘性与国际化课程交叉渗透

在《国际艺术设计思潮》中增设“全球民族艺术对比”模块（如“云南重彩画与墨西哥壁画的艺术共性”）；在《民族服饰纹样设计》中融入“国际时尚潮流分析”，要求学生设计“符合国际时装周审美的民族服饰”；在《艺术英语》中增加“云南民族艺术术语”，提升学生“用英语介绍地缘文化”的能力。

实践平台搭建：打造“在地深度实践+国际协同创新”双平台

强化在地实践平台：深化与地方产业的融合

共建“非遗创新工坊”：与大理扎染工坊、丽江东巴纸坊合作，在学院内设立“非遗创新工坊”，由非遗传承人驻校授课，学生可长期参与“非遗技艺创新”项目（如开发“扎染+现代家居”产品）；

开展“订单式产业实践”：与云南本土文创企业（如“云南文创集团”）、国际文旅企业（如“西双版纳万达文华度假酒店”）合作，按企业需求定制实践项目，如为酒店设计“云南民族主题的软装产品”，并对接国际市场销售，实现“实践—创作—转化”闭环。

拓展国际实践平台：提升合作层次与范围

建立“长期国际联合创作项目”：与泰国清迈大学、韩国明知大学合作，开展“中泰民族艺术联合创作”“中韩传统纹样创新设计”等项目，学生与海外学生组队完成作品，并参与“国际艺术展”（如“亚洲青年艺术双年展”）；

搭建“海外实习基地”：与东南亚、欧美地区的艺术设计公司（如泰国“Creative Design Studio”、德国“Berlin Art Lab”）合作，每年选派10-15名学生赴海外实习，参与国际艺术项目（如“跨国品牌的民族元素设计”），提升国际实战能力。

师资队伍建设：构建“地缘+国际”双师型师资队伍

强化地缘性师资：“引育结合”提升非遗与教学能力

引进“非遗传承人+高校教师”双身份人才：每年招聘2-3名具备非遗技艺（如扎染、东巴绘画）且有教学经验的人才，纳入专职教师队伍，享受“副教授级待遇”；

培养现有教师的地缘实践能力：实施“教师非遗技艺培训计划”，每年选派5-8名教师赴非遗工坊（如大理周城扎染工坊）系统学习，考核合格后才能承担地缘性课程；与地方文创企业合作，安排教师参与“民族文创项目开发”，提升“地缘资源转化能力”。

强化国际化师资：“内外联动”提升国际教学与实战能力

引进国际化人才：每年招聘1-2名有海外艺术院校博士学位、国际艺术项目经验的教师，担任“国际化课程负责人”；聘请5-8名海外高校教授、国际艺术机构专家（如“东南亚艺术展”策展人）担任“客座教授”，定期来校授课、指导学生创作；

培养现有教师的国际化能力：实施“教师国际化能力提升计划”，每年选派3-5名教师赴海外合作高校（如泰国清迈大学、德国“Berlin Art Lab”）进行3-6个月的“教学与项目实践”，学习国际艺术教育理念与项目运作经验；组织教师参与“国际艺术教育论坛”，提升跨文化教学能力。

评价机制优化：建立“融合导向、多元参与”的评价体系

构建“多维度融合评价指标”

围绕“地缘文化理解、国际化表达、创新实践能力”三大核心目标，设计以下评价指标（权重均为33.3%）：

评价维度 核心指标（量化+质性）

地缘文化理解 量化：非遗技艺考核成绩、地缘主题课程成绩；质性：非遗传承人对“技艺掌握度”的评价、地缘文化调研报告质量

国际化表达 量化：国际课程成绩、海外项目参与时长；质性：国际专家对“作品国际化表达水平”的评价、跨文化

沟通表现

创新实践能力 量化：融合型作品获奖数、产业项目成果（如设计作品销售额）；质性：企业对“项目贡献度”的评价、创新方案可行性

引入“多元评价主体”

构建“校内教师+非遗传承人+企业代表+国际专家”的四维评价主体。

校内教师：负责课程成绩、基础能力评价；

非遗传承人：负责地缘技艺、文化理解评价；

企业代表：负责产业实践、项目成果评价；

国际专家：负责国际化表达、跨文化能力评价；

通过“线上+线下”相结合的方式（如国际专家线上评审作品、非遗传承人线下考核技艺），确保评价客观全面。

建立“过程性评价+结果性评价”结合的机制

过程性评价（占比 60%）：通过“课程作业、实践日志、项目阶段性报告”记录学生在“地缘学习—国际融合—创新实践”过程中的表现；

结果性评价（占比 40%）：以“融合型作品、产业项目成果、国际赛事获奖”为核心，评价学生最终的能力输出；评价结果与“学生奖学金、海外交换资格、企业就业推荐”挂钩，激励学生主动提升“地缘+国际”融合能力。

6. 结论与展望

6.1 研究结论

“地缘性+国际化”创新型艺术人才培养是独立学院艺术学科实现“特色化、差异化”发展的核心路径，其核心逻辑是“以地缘文化为根，以国际化为翼”，通过课程融合、实践协同、师资强化、评价优化实现二者深度协同。

云南大学滇池学院艺术学科已初步构建“地缘性+国际化”培养框架，在课程、实践、合作层面取得一定成效，但受限于“资源约束、师资短缺、协同不足”，仍存在“地缘资源挖掘不深、国际化层次低、评价单一”等问题。

优化需紧扣独立学院“应用型、地方性”定位，聚焦“课程链重构、双平台搭建、双师型师资建设、多元评价”，才能培养出兼具“民族文化认同”与“全球艺术视野”的创新型艺术人才，为云南地方产业发展与国家文化传播提供支撑。

6.2 研究不足与展望

研究不足

— 案例范围局限：仅以滇池学院为研究对象，未与国内其他同类独立学院（如云南师范大学商学院艺术学院）对比，结论的普适性需进一步验证；

数据时效性：调研数据截至 2024 年 5 月，未涵盖“优化路径落地后的长期成效”（如 3 年后学生就业质量、学科影响力变化），后续需跟踪研究。

未来展望

实践层面：滇池学院可优先推进“非遗创新工坊”“国际联合创作项目”落地，定期评估优化效果，形成可复制的“地缘性+国际化”培养模式；

研究层面：后续可扩大案例范围，对比分析云南不同独立学院艺术学科的“地缘+国际”培养差异，或聚焦“民族艺术国际化传播”“国际艺术产业对接”等细分领域，深化研究深度；

政策层面：期待云南省教育厅、文旅厅出台针对“独立学院艺术学科地缘+国际培养”的专项支持政策（如经费补贴、国际合作资源对接），助力独立学院艺术学科突破发展瓶颈，为国家文化强国建设输送更多创新型艺术人才。

参考文献

- [1] 王宁. 非遗资源融入地方高校艺术设计教学的路径研究[J]. 装饰, 2020(08):134-135.
- [2] 李娟. 云南民族艺术资源在高校美术教学中的创新应用[J]. 艺术教育, 2021(06):156-158.
- [3] 教育部. 关于推进新时代普通高等学校本科教育改革的若干意见[Z]. 2019.
- [4] 云南省政府. “十四五”文化发展规划[Z]. 2021.
- [5] Tajfel H. Human Groups and Social Categories[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
- [6] Piaget J. The Construction of Reality in the Child[M]. New York: Basic Books, 1954.
- [7] 云南大学滇池学院. 滇池学院艺术学院 2023 年招生简章[Z]. 2023.
- [8] 泰国清迈大学艺术学院. 清迈大学与云南大学滇池学院合作协议[Z]. 2022.