

高职院校语文学科通用能力与专业素养融合培养路径

吴礼荣

广东茂名农林科技职业学院 广东茂名 525200

摘要:在高职教育以就业为导向、以能力为本位的人才培养目标下,语文学科作为基础课程,其承载的通用能力(如语言表达、逻辑思维、人文素养等)与学生专业素养的深度融合,是提升高职人才培养质量的关键环节。本文结合高职教育特点与语文学科属性,首先剖析两者融合的必要性,进而指出当前融合过程中存在的课程定位模糊、教学内容脱节、评价机制单一等问题,最后从重构课程体系、创新教学模式、完善评价机制、强化师资建设四个维度,提出具体且可操作的融合培养路径,旨在打破“基础课”与“专业课”的壁垒,实现语文学科育人价值与专业人才培养目标的协同统一。

关键词:高职院校;语文学科;通用能力;专业素养;融合路径

引言

高职教育的核心使命是培养适应产业发展需求的高素质技术技能人才,这一目标既要求学生具备扎实的专业知识与实操能力,也需要其拥有良好的沟通表达、逻辑分析、人文关怀等通用能力。语文学科作为高职教育的公共基础课程,不仅是文化传承的载体,更是通用能力培养的重要平台^[1]。然而,当前部分高职院校语文教学仍存在“重知识传授、轻能力转化”“与专业需求脱节”的现象,导致语文学科的通用能力培养与学生专业素养提升形成“两张皮”,难以满足岗位对复合型人才的需求。因此,探索语文学科通用能力与专业素养的融合培养路径,既是破解高职语文教学困境的必然选择,也是实现高职人才培养目标的内在要求。

1. 高职院校语文学科通用能力与专业素养融合的必要性

1.1 顺应高职教育“能力本位”的人才培养导向

高职教育区别于普通高等教育的核心特征,在于其以“就业”为导向、以“能力”为本位的培养定位,要求学生不仅要“懂专业”,更要“会应用”“善沟通”。语文学科培养的通用能力,如书面表达能力(撰写技术文档、项目报告)、口头沟通能力(与客户对接、团队协作)、逻辑思维能力(分析问题、解决故障),均是专业技能落地的“支撑性能力”。例如,机械专业学生若无法清晰撰写设备操作说明书,其专业技能便难以转化为实际工作成果;护理专业学生若缺乏与患者的有效沟通能力,即便掌握精湛的护理技术,也无法提供优质的医疗服务。因此,两者的融合是将“专业知识”转化为“岗位能力”的关键桥梁,符合高职教育的

本质要求。

1.2 满足产业升级对“复合型技术技能人才”的需求

随着产业数字化、智能化升级,企业对人才的需求已从“单一技能型”转向“复合型”,不仅要求员工具备专业技术,更强调其跨岗位协作、问题解决、创新思维等综合能力。语文学科的通用能力恰恰是“复合型”的核心组成部分:人文素养可提升员工的职业责任感与团队凝聚力,语言表达能力可促进跨部门沟通效率,批判性思维能力可助力技术创新与工艺改进^[2]。以电子商务专业为例,学生不仅需要掌握店铺运营、数据分析等专业技能,还需通过语文训练提升文案撰写(产品描述、营销软文)、客户沟通(售前咨询、售后反馈)能力,才能适应电商行业“线上沟通+专业运营”的岗位需求。可见,语文学科通用能力与专业素养的融合,是对接产业需求、提升学生就业竞争力的必然选择。

1.3 破解高职语文教学“边缘化”困境的重要途径

当前部分高职院校因过度强调专业课程,将语文视为“可有可无”的基础课,课时压缩、内容陈旧、学生兴趣低下等问题突出,导致语文学科的育人价值难以发挥。其根本原因在于语文教学与专业需求脱节,学生认为“学语文没用”。若能实现通用能力与专业素养的融合,将语文教学内容与专业场景、岗位需求相结合,如为计算机专业开设“技术文档写作”模块,为旅游专业开设“导游词创作与表达”模块,可让学生直观感受到语文的“实用性”,从而激发学习兴趣,提升语文学科在高职教育体系中的地位,实现“基础课”与“专业课”的协同育人。

2. 高职院校语文学科通用能力与专业素养融合的现存问题

2.1 课程定位模糊

部分高职院校语文课程仍沿用普通高校的教学定位,以“文学鉴赏”“文化遗产”为核心,缺乏对“服务专业、培养岗位能力”的明确认知。课程目标中未提及与专业素养的衔接,如未针对不同专业设定“专业文书写作”“行业沟通技巧”等细分目标;课程内容与专业场景脱节,仍以经典课文赏析、基础语法讲解为主,未融入专业相关的案例(如工程类专业的合同文本分析、艺术类专业的设计方案阐述),导致语文教学与专业培养目标割裂,无法为学生专业成长提供支撑。

2.2 教学内容脱节

当前高职语文教学内容存在“普适性有余,专业性不足”的问题,通用能力训练多停留在“通用场景”(如写一篇议论文、做一次主题演讲),未结合专业语境设计训练任务^[3]。例如,在“写作能力”培养中,仅教授通用的应用文格式,却未针对不同专业设计“技术交底书”“岗位工作记录单”“营销策划案”等专业文书的写作训练;在“口语表达”训练中,仅开展通用的演讲比赛,却未结合专业需求设计“产品推介会”“任务风险告知”“客户需求洽谈”等场景化表达训练。这种“脱离专业的通用能力训练”,导致学生虽掌握一定的语文能力,却无法在专业学习与岗位实践中灵活运用。

2.3 评价机制单一

当前高职语文评价仍以“终结性评价”为主,多采用“期末考试(闭卷笔试)+平时作业”的模式,评价内容聚焦于文学常识、课文理解、基础写作等通用知识,未将“专业素养融入度”纳入评价体系。例如,评价学生的写作能力时,仅关注文章结构、语言流畅度,却不关注其是否符合专业文书的规范(如工程报告的数据准确性、技术文书的术语规范性);评价口语表达能力时,仅关注语音语调、逻辑清晰性,却不关注其是否适应专业场景的沟通需求(如与客户沟通时的专业性、与服务对象沟通时的同理心)。这种单一的评价机制,既无法准确衡量学生通用能力与专业素养的融合程度,也难以引导教师与学生重视两者的融合培养。

2.4 师资力量薄弱

实现语文学科通用能力与专业素养的融合,需要教师既具备扎实的语文教学能力,又了解相关专业的人才培养需

求与岗位特点。但当前高职语文教师多为中文专业背景,缺乏对专业知识的深入理解,难以设计出贴合专业场景的教学内容与训练任务;而专业教师虽熟悉专业需求,却缺乏语文教学的方法论支撑,无法有效指导学生的通用能力训练^[4]。两者之间缺乏常态化的协同备课、跨学科交流机制,导致“语文教师不懂专业,专业教师不懂语文”的困境,难以推动两者的深度融合。

3. 高职院校语文学科通用能力与专业素养融合的培养路径

3.1 重构课程体系

重构课程体系需打破传统语文课程“大一统”的内容框架,以“服务专业、对接岗位”为核心原则,构建“核心通用模块+专业特色模块”的模块化课程结构,实现通用能力与专业素养的精准对接。核心通用模块聚焦语文学科基础通用能力,涵盖“逻辑思维与批判性阅读”“基础文书写作”“沟通表达与礼仪”等内容,为所有专业学生筑牢语文能力基础,形成融合培养的“基础底座”。专业特色模块则依据不同专业的岗位需求设计针对性语文训练内容,达成“一专业一特色”:工科类专业(机械、工程)开设“技术文档写作”(含设备说明书、工程报告)与“技术沟通与协作”(含跨部门技术对接、现场问题阐述);文科类专业(文秘、学前教育)设置“专业文书写作”(含会议记录、教案设计)与“情境沟通”(含协调沟通、幼儿沟通);商科类专业(电商、市场营销)打造“商业文案创作”(含产品软文、营销策划案)与“客户谈判技巧”(含需求挖掘、异议处理)。

3.2 创新教学模式:采用“场景化+项目化”的教学方法

改变传统“教师讲、学生听”的灌输式教学,以“专业场景”为载体、以“项目任务”为驱动,让学生在完成专业相关任务的过程中,同步提升通用能力与专业素养,实现“在做中学、在学中用”。将语文教学置于具体的专业场景中,让学生在模拟岗位情境中训练通用能力。例如,在旅游专业的“口语表达”教学中,搭建“导游带团”场景,让学生以导游的身份撰写导游词、模拟讲解(训练语言表达能力),同时融入景点历史文化知识(提升人文素养)与游客突发问题处理(如游客走失、行程调整,训练应变与沟通能力);在机械专业的“写作教学”中,模拟“设备验收”场景,让学生撰写设备验收报告,既训练书面表达能力,又巩固设备结构、性能参数等专业知识。以专业项目为纽带,将语文能

力训练融入项目实施的全流程。

3.3 完善评价机制：构建“过程性+多元化”的融合评价体系

打破“终结性评价”的单一模式，建立以“融合程度”为核心、“过程性评价”为主导、“多元化主体”参与的评价体系，全面衡量学生通用能力与专业素养的融合效果。将“专业素养融入情况”纳入评价指标，例如评价“专业文书写作”时，从“语言规范（语文能力）”“专业准确（专业素养）”“岗位适配（应用能力）”三个维度设定指标，如机械专业的设备说明书评价，既看语言是否流畅、结构是否清晰，也看技术参数是否准确、操作步骤是否符合行业规范；评价“口语沟通”时，从“表达逻辑（语文能力）”“专业术语（专业素养）”“场景适配（岗位能力）”三个维度评分，如护理专业的患者沟通评价，既看表达是否清晰、态度是否亲切，也看医学知识讲解是否准确、是否能缓解患者焦虑。将评价贯穿于教学全过程，通过“课堂表现（场景模拟、小组讨论）”“项目成果（专业文书、沟通记录）”“实践反馈（企业实习评价）”等多环节收集评价数据。例如，在“电商文案写作”教学中，不仅评价最终的文案成品，还关注学生在“文案构思（市场分析）”“初稿修改（客户需求调整）”“终稿优化（转化率提升）”过程中的表现，全面反映其语文能力与电商专业思维的融合过程。引入“语文教师+专业教师+企业导师+学生自评互评”的多主体评价模式，语文教师侧重评价通用能力，专业教师侧重评价专业素养，企业导师侧重评价岗位适配性，学生自评互评侧重反思与协作能力。

3.4 强化师资建设：打造“语文+专业”的复合型教师队伍

师资是融合培养的核心保障，需通过“内部培养+外部引进+协同合作”的方式，打破语文教师与专业教师的壁垒，打造具备跨学科能力的师资队伍。提升语文教师的专业素养：通过“专业跟班学习”“企业实践锻炼”“专业课程培训”等方式，让语文教师深入了解专业知识与岗位需求。例如，安排语文教师跟随机械专业学生参与“设备拆装实训”，了解设备结构与技术术语；组织语文教师到合作企业（如电商公司、农产品加工企业）顶岗实践，熟悉岗位场景中的语文能力需求（如电商文案撰写、产品说明书规范）。

同时，鼓励语文教师考取与专业相关的职业资格证书（如电子商务师、教师资格证），提升专业认知。补充复合型教学人才：引进具备“语文+专业”双背景的人才，如招聘有企业文案工作经验的中文专业毕业生（可承担电商、营销专业的语文教学），或有教育背景的医学专业毕业生（可承担护理专业的语文教学），这类人才既能精准把握语文能力培养规律，又熟悉专业岗位需求，可快速推动融合教学。建立“语文-专业”教师共同体：建立常态化的跨学科教研机制，如“语文教师+专业教师”联合备课、共同开发课程模块、协同指导学生项目；定期举办“融合教学研讨会”，分享融合教学案例（如“技术文档写作”的教学经验）、解决教学难题；鼓励语文教师与专业教师共同申报教学改革项目，以科研推动教学融合，形成“分工协作、优势互补”的育人合力。

结语

高职院校语文学科通用能力与专业素养的融合，并非简单的“语文+专业”叠加，而是以“岗位需求”为纽带，实现“通用能力支撑专业发展、专业需求反哺能力培养”的双向赋能。当前，面对高职教育高质量发展与产业升级的双重需求，需从课程体系、教学模式、评价机制、师资建设四个维度发力，打破基础课与专业课的壁垒，让语文学科真正成为专业人才培养的“支撑者”与“赋能者”。唯有如此，才能培养出既具备扎实专业技能，又拥有良好综合素养的复合型技术技能人才，为产业发展与国家现代化建设提供有力支撑。

参考文献

- [1] 孙影. 国家通用语言文字视域下大学语文课程教学改革研究——以高职学前教育大学语文课程为例[J]. 宿州教育学院学报, 2024, 27(05): 60-66.
- [2] 薛明珂, 张雯, 张迪. 产教融合背景下高职院校园艺技术专业学生核心素养培养路径研究[J]. 智慧农业导刊, 2024, 4(15): 63-66.
- [3] 秦琴. 高职院校小学教育专业学生语文核心素养培养路径探讨[J]. 教育现代化, 2020, 7(37): 189-192.
- [4] 朱丽丽. 核心素养视域下高职院校旅游专业学生能力提升及《大学语文》课程融合育人探究路径及策略[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020, (02): 80-81.