

## 实践与探索

# ——基于 OBE 理念的高师视唱练耳课程改革教学探索

倪凌

伊犁师范大学美育与创新实践研究中心 新疆伊犁伊宁 835000

**摘要:** 本文以 OBE 理念为指导, 着眼于高师视唱练耳课程改革的实践路径, 从分析 OBE 理念与视唱练耳课程之间的联系出发, 并结合当下视唱练耳课程教学中目标不清晰、内容陈旧、评价单一等问题, 从重构教学目标、优化教学内容、创新教学方法、完善评价体系四个方面开展课程改革探索。研究表明, 基于 OBE 理念的课程改革需以学生能力产出为导向, 通过反向设计教学环节、强化实践训练、建立多元评价机制, 帮助学生提高音乐听觉能力和应用能力, 从而促进高师视唱练耳课程高质量发展, 助力培养新时代所需音乐教育人才。

**关键词:** OBE 理念; 高师院校; 视唱练耳; 课程改革

### 引言:

面对高等教育教学改革不断深入的时代背景, OBE (成果导向教育) 理念以学生学习成果为导向, 作为课程改革中的重要理论支撑, 成为了高师院校课程改革中的理论基础之一。视唱练耳课作为高师音乐学科的基础课程之一, 主要承担培养学生音乐听觉能力、读谱能力及音乐感知能力的教学任务, 其教学质量影响着学生的专业成长与今后从事的教学工作开展情况。但是目前很多高师院校的视唱练耳课程还存在着教学目标不明确、与人才培养要求不相符以及教学内容重技能训练、轻应用能力培养等方面的问题, 导致视唱练耳课程评价方式难以真实反映出学生的真实水平。把 OBE 理念渗透到课程改革当中, 从预期的学习结果出发去设计整个教学过程, 这对于解决上述问题, 提升课程育人实际效果很有意义, 本文依据教学实际情况, 探寻借助 OBE 理念实施高师视唱练耳课程改革的有效路径, 从而给形成以能力产出为主旨的课程系统给予操作层面的经验借鉴。

### 1. OBE 理念与高师视唱练耳课程的内涵关联

#### 1.1 OBE 理念的核心要义

OBE 理念看重的是学生预期学习成果, 反向确定教学目标、内容、方法和评价体系, 关注“学生能学到什么”, 而不是“教师教什么”。OBE 理念包含三个要素, 首先成果导向, 学生在课程结束时应当掌握哪些知识、技能和素养; 其次反向设计, 按照预期成果倒推教学步骤, 保证每个步骤都利于成果达成; 第三持续改善, 依靠评价反馈改良教学,

直到学生达成预设成果。在高等教育中, OBE 理念重视学生能力应用和实践创新, 重视课程教学和社会需求、专业培养目标相衔接, 给课程改革赋予了明晰的逻辑框架。

#### 1.2 高师视唱练耳课程的育人定位

高师视唱练耳课程的育人定位不仅在于培养学生的音乐基础技能, 更在于为其未来从事中小学音乐教学奠定能力基础。就专业培养来说, 课程要让学生具有正确的音高判断力、节奏感、乐谱看谱技能, 可以独立完成对音乐作品的听觉分析及再现任务; 就师范特征来讲, 课程还要让学生学会把视唱练耳知识变为教学技能的方法, 把握怎样指导中小學生展开听觉练习。所以既要加强学生的音乐感知素养, 又要重视他们的师范实践能力, 这跟 OBE 概念下的“能力产出与应用”十分符合。

#### 1.3 两者的内在契合性

OBE 理念与高师视唱练耳课程的契合性体现在三个方面: 其一, 目标导向的一致性, OBE 理念强调的能力产出与视唱练耳课程培养学生音乐应用能力的目标相吻合; 其二, 教学过程的互动性, OBE 理念倡导的学生中心理念与视唱练耳课程中师生互动、生生协作的教学需求相适应; 其三, 评价方式的多元性, OBE 理念主张的过程性评价与视唱练耳课程中需全面考察学生技能与素养的评价需求相匹配。这种内在契合性为基于 OBE 理念的课程改革提供了理论支撑与实践可行性<sup>[1]</sup>。

## 2. 高师视唱练耳课程教学现状与问题分析

### 2.1 教学目标模糊, 与能力产出脱节

当前有些高师视唱练耳课程的教学目标没有清晰的能力指向, 大多是“掌握基本乐理知识”“完成教材练习”这类目标, 没有清楚学生应该达成的具体能力产出标准。例如在课程目标中有“提高学生的视唱水平”“增强学生的听觉敏感度”这样的描述, 缺少可量化、可评价的指标, 造成教学过程中缺乏针对性。而且, 高师音乐教育人才培养定位没有衔接好, 忽视了对培养学生未来教学所需听觉训练指导能力的关注, 使得学生虽然具备一定技能, 却不能将其转化为教学能力, 违背了 OBE 理念中“成果与需求对接”的核心要求。

### 2.2 教学内容陈旧, 与实际需求脱节

在教学内容上, 一些课程依旧还是以传统的教材为体系, 都是选取一些经典的古典乐音乐片段, 内容过于偏向技术方面的练习, 与当前流行的音乐、民族音乐以及中小学的音乐教学实际情况没有融合在一起。比如, 视唱练耳的练习曲目选取上大多也是选择一些巴洛克时期或者古典主义时期的曲目作为参考对象, 很少有涉及当前比较流行的一些歌曲、影视歌曲当中的节奏型与调式的特点。练耳训练上也是过于的偏向对于单音、音程、和弦这些基础元素的练习, 对于一个音乐作品进行听觉上的整体分析以及情感的把控上有所欠缺。这种练习方式容易造成学生音乐听觉视野的狭窄, 在中小学音乐教学当中对于曲目的多样化以及教学上的实际需求也满足不了, 无法达到时代发展下对于跨文化音乐的音乐理解的要求。

### 2.3 教学方法单一, 学生参与度低

教学方法方面, 大多数课程依旧遵循着教师演示、学生模仿、教师纠错练习的传统套路, 教师主导课堂, 学生被动训练。在视唱环节里, 教师常常一句一句地教导学生唱歌, 学生只是机械地跟着唱, 没有探讨作品所蕴含的音乐内涵; 练耳环节大多通过播放音响、学生听写的办法来实施, 缺少对学生自主听觉分析和判断能力的培养。现代教育技术方面, 缺乏利用音频编辑软件、音乐 APP 等工具辅助教学的尝试, 使教学过程枯燥, 学生学习兴趣低落, 达不到 OBE 理念里面“学生自己学习”的要求<sup>[2]</sup>。

### 2.4 评价方式单一, 忽视过程性发展

课程评价存在“重结果、轻过程”的问题, 评价形式多

以期末一次性技能考核为主, 评价内容以视唱的音准节奏、练耳的听写准确率为主, 忽略了对学生的学习过程、能力发展、应用水平等评价。如期末考试以固定曲目视唱、标准化听写题目为主, 不能体现学生在即兴视唱、音乐作品分析方面的应用; 评价主体单一, 主要由教师评价, 缺乏学生自评、互评及在实践应用中的评价反馈, 评价结果片面, 不能给学生的能力提升提供具体的指导, 与 OBE 理念中“持续改进”的评价目标相违背。

## 3. 基于 OBE 理念的高师视唱练耳课程改革路径

### 3.1 重构教学目标, 聚焦能力产出

基于 OBE 理念的视唱练耳课程需要以学生的产出为导向, 形成“基础能力—应用能力—教学能力”三级目标体系。基础能力目标应注重学生的音高感知、节奏把控、乐谱视奏等基础能力, 并对其提出具体的指标要求, “能够准确视唱升降号调式的旋律”“能够听辨出常用和弦的性质以及连接”; 应用能力目标应该关注学生的音乐听觉的综合应用情况“能够对多个声部的音乐作品展开听觉分析”“能够在音乐创作中即兴创编简单的旋律”; 教学能力目标应突出师范性, 学生应具备“能够对中小学视唱练耳进行教学设计”“能够运用听觉训练的方法进行学生的视唱练耳训练”这样的能力。三级目标之间互相承接, 与高师培养定位形成衔接的目标体系, 通过反向设计每个教学环节都要服务于目标达成。要保证教学目标的落实, 可以运用目标分解、分层教学的方法。根据学生的基础与学习水平, 把三级目标分解成不同的小目标, 设计出分层的任务清单, 基础较差的同学就多做些基础能力方面的训练, 能力强的学生则可以安排一些提升应用能力、教学能力的任务, 让学生在自己的能力层次上逐渐达到预期效果, 实现较高的目标达成率。

### 3.2 优化教学内容, 兼顾基础与应用

教学内容的优化要从能力目标出发实施反向设计, 既重视基础训练, 又突出实践应用。基础内容上, 挑选不同时期、不同风格的音乐素材, 加入民族民间音乐里的特别调式、现代音乐里的节奏型, 丰富学生的听觉感受; 应用内容上, 增添与中小学音乐教学有关的训练部分, 挑选中小学音乐教材里的曲目展开视唱练耳练习, 培养学生的专业技能和教学应用能力。融入跨学科内容, 把音乐心理学知识同听觉记忆方法结合起来讲授, 把教育学原理同听觉训练活动联系起来规划, 改进内容的实用性和指向性, 让学生在掌握技能的同

时,明白其背后的教学逻辑。而且为强化教学内容的时代性与实用性,可引入音乐数字化资源,把VR、AR技术融合进教学当中来,仿照音乐会、音乐工作坊之类的场景实施模仿教学,让学生身临其境地感受各类音乐风格与文化;搜集整理当下网络热门音乐片段当作训练素材,这样就能让同学们接触到流行音乐里新鲜的节拍与和声,开拓自己的音乐眼界,更好地适应新时代音乐教育对多元文化素养的要求。

### 3.3 创新教学方法,促进主动学习

创新教学方法要以学生为主,采用“情境教学—任务驱动—协作探究”形式。情境教学营造音乐实践活动场景,比如模仿中小学音乐课课堂,让学生扮演老师或同学,用所学视唱练耳技能;在任务驱动里安排阶梯型训练任务,“给歌曲配上简单的和声”“依据旋律片段推测音乐风格”之类,促使学生边做边学;在协作探究时安排学生分组执行听觉分解项目,共同剖析一部多声部作品的织体结构,通过交谈、共享加深认识。依靠现代教育科技改进教学手段,采用音频编辑软件让学员自己把音乐片段拼起来,通过线上平台开展异步训练、给予意见,加强教学互动性和趣味性,唤起学生自主学习的热情。创新教学办法的时候,也可以采用翻转课堂形式,课前老师通过线上平台公布教学视频、练习任务之类的教学资源,让学生自主预先熟悉视唱练耳的知识和技能关键点;课上教师以问题为导向组织学生进行讨论、展示与实践,如围绕学生预习中遇到的节奏难点展开集体分析,或分组进行视唱创编成果汇报。

### 3.4 完善评价体系,实现持续改进

形成“过程+结果”的多元评价体系,既要关注学生知识的掌握又要考察学生能力的发展。过程性评价是将过程融入教学全过程中,在课堂教学中以课堂表现、训练完成度、小组小项目成果等多方面展开,记录学生在课堂上即兴视唱的表现、在小组合作分析上的付出;结果性评价采取多样化的考核形式,设置“综合能力测试”,视唱、听写、音乐分析、教学方案设计等,多维度考察学生能力的生成。评价主体引入学生自评与互评,由学生自己对自己进行反思评价,小组成员之间对听觉分析报告进行评价;请一线中小学音乐老师来进行评价,从教学使用角度出发来给出评价。评价结果用于持续提升教学,针对教学能力的薄弱之处修改教学内容,达到OBE理念中的“闭环改善”。在实行课程改革道路的时候,还要重视学生个体差别和发展过程,在不同的阶段依

照学生的能力表现,灵活改变教学策略和评价准则,使每一名学生都可以在OBE理念的环境下取得符合自身特点的成长;而且注意搜集学生和老师在改革过程中的反映,及时发现新问题并优化改革方案,促使高师视唱练耳课程改革不断深化<sup>[3]</sup>。

## 4. 课程改革的实践保障与成效反思

### 4.1 实践保障:师资、资源与制度

师资方面,要增进教师对OBE的认识与运用水平,通过专题培训、教学研讨等形式提高教师反向设计教学的技巧;组织教师到中小学音乐教学实践,理解实际的一线需求,使得教学内容更加贴近实际。资源上要创建起视唱练耳的教学资源库,录入多种多样的音乐材料、教学案例、训练工具等,为教学给予支撑;搭建在线学习平台,方便学生自主练习并及时反馈。制度上,创建起课程改良的奖励机制,把OBE理念之下教学更新纳入教师的考查指标之中;拟定好学生的本领产出评判标准,给教学开展与评判赋予依据,保证改革做到实效。

### 4.2 成效反思:学生与课程的双向发展

从学生发展角度来说,改革后学生的学习主动性有所提高,视唱练耳的综合能力也有明显提升,特别是在音乐作品分析和教学使用方面有较大改进。像学生能够更熟练地运用听觉技能来剖析中小学音乐教材里的曲目,还能够依照学生的认识特性去规划训练活动。从课程发展的角度来看,改革之后视唱练耳课程和其他音乐课程、以及和中小学教学实际联系得愈发紧密,师范特性更为凸显。不过经过实践时我们也发觉到,有些学生在独立学习期间存在没有明确定向的问题,要改进对他们的学习引导;而多元评价实行以后给教学经营增添麻烦,就要探寻更好的评价组织形式<sup>[4]</sup>。

## 5. 结论

基于OBE理念的高师视唱练耳课程改革,通过以能力产出为导向重构教学目标、优化内容、创新方法与完善评价,有效解决了传统教学中的诸多问题,提升了课程的针对性与实效性。经过实践发现,改革须时刻围绕着学生的实际能力发展和师范人才培养的实际需求展开,通过反向设计,并不断加以改进,达成教学过程同成果目标之间的精确对接。未来要继续深化OBE理念落地,加大师资培训和资源创建力度,完备评价反馈系统,让视唱练耳课程真正成为培养高素质音乐教育人才的重要根基,为高师音乐教育的高质量发展

做出贡献。

**参考文献:**

[1] 郝丽娟,李斯彤.视唱练耳教学中学生音乐表现力的培养路径研究[J].艺术教育,2025,(07):82-85.

[2] 朱莎.成果导向教育理念在高校视唱练耳教学中的应用[J].中国民族博览,2024,(16):147-149.

[3] 刘畅.基于 OBE 理念音乐学专业课程教学改革研究(一)——以《视唱练耳》课程教学大纲制订为例[J].艺术评鉴,2022,(03):103-105.

[4] 陈兆凌.关于高师视唱练耳教学中学生音乐能力培养探究[J].黄河之声,2020,(21):102-103.