

AI 赋能智慧化大学英语教学模式构建与实践

——以〈新视野大学英语第四版〉读写教程 3 为例

陈艳丽

天津外国语大学滨海外事学院 天津市 300270

摘要: 伴随人工智能技术快速发展,教育场域也迎来范式跃迁,特别是大学英语教学、灌输式和静态的传统模式急需被打破。本研究以《新视野大学英语第四版》读写教程三为研究载体,从认知模型重构、教学结构优化、智慧环境融合三个维度系统剖析 AI 技术如何深度嵌入语言教学全过程。本研究结合理论构建和实践反思,揭示 AI 对教学任务分化、学习路径定制和反馈机制重塑等方面的核心影响并在此基础上提出一套具有适应性、交互性和智慧性等特征的大学英语教学模式。研究显示 AI 技术在重塑教学结构时也深刻地影响着教师角色、学习方式甚至教学哲学等方面的根源。

关键词: 人工智能;智慧教学;大学英语;教学模式

引言

数字技术加快整合正彻底重塑着教育逻辑起点。高等教育背景下英语课程既承载着语言技能训练又承载着文化理解和跨域认知协同作用。但是传统的教学方式面对学生差异化的需求和复杂语境能力的建构却显得力不从心。人工智能技术因其在处理自然语言、数据驱动的反馈以及为学习路径提供个性化建议等领域的显著优势为大学英语教育带来深远的变革机会。本研究以《新视野大学英语第四版》读写教程三为研究对象,讨论如何利用 AI 技术作为支点打破教材和课堂静态传递关系,重建智慧化教学场景等方面对大学英语教学范式进行根本性变革。

1. AI 与大学英语教学的融合理论与框架

1.1 AI 技术对语言教育认知模型的重构

人工智能技术在语言教育中的嵌入并非单一工具性变革,而是对认知加工路径、学习者心理机制及交互逻辑的根本性干预。语言学习本质上是一种深度参与的认知建构过程其涉及注意力控制、信息加工、语义整合及输出监控多个维度,传统教学方法过于依赖均质化内容投放与统一化反馈,忽视个体差异所导致的认知负荷差异^[1]。AI 基于数据驱动和算法优化的智能反馈机制,能够动态调节输入强度、输入频率与输出强度之间的比例,实现认知资源的有效调配,重构“感知—加工—输出”三阶段中的非线性交互关系,促发学习者在多模态语境中的深层理解与语言迁移能力建构,使

认知路径更具弹性、逻辑性与针对性。

1.2 大学英语教学中 AI 嵌入的结构性框架

人工智能不以附着性功能出现在大学英语课堂的架构中,它在教学要素、教学组织和教学评价等整个链条上产生一个可调节、可拓展、可调适的动态框架机制。从教学要素水平上看, AI 使语言输入即时生成和语料动态调控脱离静态教材和教学任务内容滞后;从教学组织维度上看, 教学流程已不再按照传统的线性推进路径进行, 而以学生行为数据为基础构建分层递进自适应路径网络;在教学评价环节以 AI 系统为动力的形成性评估体系已经具有预测性判断, 过程追踪和反馈引导等功能, 可以在不需人工干预的条件下实现评价维度和参数比重的自动调节。这类结构框架的核心逻辑不是替代教师主体而是解构教学流程的固定时空和单向传输等瓶颈问题, 实现由内容逻辑向路径逻辑系统重塑。

1.3 智慧教育环境的技术与理念耦合机制

建构智慧教育环境不是一个简单的技术工具堆叠, 而是需从操作系统、认知机制和教育哲学等方面进行高度耦合才能形成一个多维联动教学生态系统。AI 干预教学场景后, 引发的不仅仅是界面的改变或者效率的提高, 更多的是学习方式, 知识建构路径和教学权力结构等方面的再分配。智慧课堂下数据驱动决策模式逐步取代以经验为主的判断机制, 学习者既接受知识又融入知识生成和路径选择等过程性决策过程, 教学已不是单一主体的产出行为而是成为一个多主

体合作和多系统联动发展的复合性过程^[2]。从观念层面上看,智慧教育突出学习者导向的非线性成长轨迹, AI 的技术嵌套正好为实现这一轨迹提供操作性接口,使观念不再停留在指导层面上,而是进入到教学流程结构骨架中,并成为教学设计内在驱动力。

2. 基于《新视野大学英语第四版》读写教程 3 的 AI 实践应用

2.1 教材内容结构与 AI 适配性分析

教材内容适配性表现在它的结构开放性,任务驱动性和语义组织可调性 3 个维度上。从理论上讲,只有当教学材料有高度可识别的语义标注和明确的逻辑层次时, AI 技术才能进行有效的嵌入。《新视野大学英语》的第四版采纳单元主题的推进和模块化的整合策略,其读写教程的核心组织原则是话题的聚焦、语言点的分布和技能的训练,使教学内容和算法模型中学习路径预测和语料聚类机制之间实现高度衔接。在第三单元“Let's Go”中展示的“多文本加多任务”的结构模式,不仅为自然语言处理技术的嵌套提供丰富的语料基础,同时也有助于智能教学系统在语义节点上构建路径延展和反馈的闭环机制。

结合具体教学实施案例来看,本单元 Section A, 主题文本《The Surprising Purpose of Travel》触发的跨文化理解和抽象概念加工适用于 AI 系统对文本处理之后情感判断和立场识别的训练。教师将智能阅读平台连接到课堂投送上,该系统依据学生浏览不同段落时长以及词汇点击频次等信息,设计并扩展了辅助性问题进行词汇推荐以提高语义接受效率。在执行写作任务时该系统能调用学生在阅读过程中的关键词频率向度,创建个性化的词汇回顾模块,构建一个“投入—处理—产出”的闭环支持链路,以加强语言学习的递进逻辑和内容的匹配度。

2.2 AI 赋能下的语言技能训练路径建构

在智能技术的辅助下语言技能的训练从静态的目标导向转变为动态的结构演变,而 AI 技术能基于数据的反馈来构建层次化的训练模型,涉及词汇识别、语篇理解、句群组织和逻辑建构几个子系统,使语言能力从认知维度螺旋递进^[3]。系统地确定学生的输入特征,与之进行语义阈限的动态匹配,建构适应性的学习路径,其中技能的培养从“数量的累积”向“质的构建”转变,不再仅仅依赖于教师的线性命令,而是通过智能反馈机制进行精确的指导。

在第三单元教学过程中,写作模块的设计采用“因果结构论述”训练模式, Section B 所涉及课文《Traveling Solo—A Blessing Overall》给出因果型语篇范例。教师建立 AI 写作平台为语言输出的支持系统,在学生完成初稿之后,系统根据语义的连贯性和因果结构的完整性多层次标注提示逻辑跳脱,连接词出错和论点薄弱的地方。在阅读训练方面,该体系通过语篇预测模型对高频错项句进行推送并设计逆向理解的任务来指导学生纠正语篇理解偏差。在这一训练路径下,学生的技能成长并不依赖于重复操练,而通过多轮语义加工和系统纠偏逐步内化语言生成机制。

2.3 智能化教学反馈与学习过程管理机制

智能反馈和学习过程管理在智慧教学运行体系中形成神经中枢,在学习分析技术和数据可视化工具的支持下,系统捕获教学行为、将其鉴别和反馈到教师和学习者决策层,反馈已不限于对学习结果进行事后评估,而是在教学过程中实时嵌套变量,管理机制也经历从静态计划表式过程控制到高度动态化,可安排结构网络的变化。AI 系统对学习行为序列和内容生成频率进行建模并构建学习路径局部密度图来预测学习瓶颈和策略偏差。

第三单元课堂实践以智慧教学平台为平台部署的实时行为监测系统为研究对象,构建项目任务“设计三日旅行计划”中学生行为轨迹,该系统确定学生写作生成和资料调取过程中平均切换频次,回看次数和编辑修改延迟等信息,生成认知停滞预警图谱并基于学习任务完成度和时间投入比对认知资源分布偏差进行推演。教师根据这种反馈对任务粒度进行调整,把原来的集体任务拆分成分层的任务包,由系统同步自动推送提示卡片、书写骨架模板和句群优化建议,使学生行为和学习支持准确匹配,建立高度响应性过程干预系统。

3. 智慧化大学英语教学模式的系统建构

3.1 面向深度学习的教学模式重构逻辑

智慧化教学模式核心并不是技术堆叠自身,而是教学逻辑和认知结构动态适配关系的建立。AI 系统对教学场景的干预,如果没有对学习本体结构进行深入分析,就很难产生生成性干预,所以须将深度学习作为模型构建的一个目标前提来建立。就语言学习而言,深度学习并不只是指知识的获取,更重要的是语言运用机制上的内化和迁移,它的发生途径要求语义构建、句法组织、语用实践和元认知监控等多维并行。

教学模型嵌入 AI 系统时要求内容分层化,过程可追踪化和反馈结构化以形成可调节认知负荷和可控制输入密度、产生路径多变的开放型学习系统使得学习不再依赖于重复性的机械操练而是基于语言结构和意义逻辑上的重新整理。

在教学模式摆脱目标导向线性设计而进入能力建构驱动非线性架构的过程中,需 AI 支撑的学习系统能精确辨识学习阶段、任务负荷和认知张力交叉,反馈机制下对语言输入策略和技能输出节点进行实时、动态地调节,继而建构一个平稳、流动的教学流场^[4]。它的运行逻辑应该以知识生成性和任务挑战性的平衡为前提,以免因算法精度至上而弱化内容广度或者复杂度。重建教学模式时,技术层面上的精确支持须与教学理念上的开放转向构成双向推动使深度学习是教学结构内在逻辑展开的途径而不是附加理想的目标。

3.2 多元交互下的学习路径与策略创新

教学路径构建原则从线性推进向网络化协同转变的核心不是路径数量增多,而是路径生成机制复杂化、多向化和可控性。AI 技术植入多元交互环境为学习者提供内容、平台、反馈、同伴和系统 5 类互动通道,它们分别担负着异质认知刺激和认知调节等不同作用。系统内交互与信息交换已不同,而是定义为知识动态建构中一个关键的认知调控机制,它需语义深度和表达密度来实现、结构关联度间保持着动态张力,构成认知参与和表达实践双维度的路径推进。

策略创新不应归结为对学习方式的一种调整,它须体现在系统行为上即认知机制的适配和技能模块的重新组合。AI 支持的策略演化需要对学习者行为参数,响应模式和自我调节能力进行系统识别,并在此基础上构造反馈图谱和策略匹配矩阵以实现学习路径由单向接收到双向生成的转变。在诸如语篇阅读、语言创造和观点阐述等关键任务中,AI 系统需完成任务需求的分解、策略建议的整合以及学习行为的重组,构建一个“投入—分析—重建—迁移”的完整流程系统。在这个路径网络上,策略内嵌于教学环节自身而不是成为教学外自主选择的项目,形成智慧教学运行系统中一个无法割裂的结构单元。

3.3 教师角色转型与教学控制的智能支持体系

智慧化背景下教师的角色由指令发布和评判中心向教学流程组织者,系统架构调度者和认知路径设计者转变。AI 技术所替代的并不是教师教学功能之和,而是一些规则性任务的执行权利,它以解放教师复杂的认知行为为中心、非线性的生长过程和多样化表达策略聚焦空间,由此实现了由

“教——控制”模式到“引——引导”架构的逻辑转换。教师不再担当全流程的主导者,而将其植入 AI 系统的反馈机制,高阶介入策略偏移,节奏失衡及内容匹配不完善的教学变量。

构建教学控制体系须以系统反馈精度和教师干预判断双重精确性为前提;AI 系统要具有识别教学意图,调节反馈密度和支持多维评价等功能,解放教学节点处教师认知空间^[5]。教师的主要职责是设计任务结构、制定评价标准和组织情境交互,他们通过调整结构而不是单纯地传授内容来参与学习过程。该控制体系应该表现为一种非封闭式的架构,让教师通过脚本的方式设置教学边界并通过 AI 系统进行实时识别和实施,在人机协同中构成一个教学调控共同体,使得智慧教学不再退化为技术控制单向演绎的过程,而是人机交互下教学判断和技术响应合逻辑的统一体。

结论

本研究以 AI 技术对语言教育认知模型的重塑为出发点,逐步深化到教学结构的重构和教学模式的系统化构建,全面梳理人工智能与《新视野大学英语》第四版读写教程 3 在整合过程中的内在逻辑关系。结果发现:AI 不只是作为一种技术工具参与到课堂中而是用算法的“理性”激活学生学习中的“感性”维度,它对教学内容进行适配、能力训练路径,课堂管理和反馈系统多环节深度介入,切实促进大学英语教学智慧化转型。教师的角色也由知识输出者向智能导航者转变,教学行为也从线性向生态化和多维协同转变。这一由理念向运作由部分向整体转变的过程揭示 AI 赋能大学英语教学模式呈现出的复杂性和动态性特征,初步构建一个具有高度灵活性和广适应性的新教学范式。

参考文献

- [1] 王海啸.生成式 AI 时代大学英语数智教材建设框架探索[J].当代外语研究,2025,25(2):23-33.
- [2] 邹云敏.论高中英语到大学英语的过渡与衔接——AI 赋能的视角[J].通化师范学院学报,2024,45(11):115-119.
- [3] 刘荣君.语料库与人工智能融合驱动的学术英语教学模式研究[J].创新教育研究,2025,13(5):6.
- [4] 陈子扬,宋伊喆,徐丽萌,等.人工智能辅助教学对英语专业学生口语能力提升的影响[J].现代语言学,2025,13(1):260-268.
- [5] 郭金多,串玲,闫振洋.新一代人工智能 ChatGPT 背景下的大学英语教学:应用价值,存在问题与应对措施[J].时代人物,2024(24):0210-0212.