

中职学生素质教育提升策略研究

——以武汉市某中职学校为例

程锐

武汉软件工程职业学院 湖北省武汉市 430205

摘要: 随着社会经济的发展和国家对职业教育重视程度的不断提高, 中职学生综合素质的培养问题日益受到关注。素质教育作为培养学生全面发展的重要途径, 对于提升中职学生的职业适应能力、社会责任感以及创新实践能力具有重要意义。本文以武汉市某中职学校为研究对象, 通过问卷调查与分析, 深入剖析中职学生素质教育的现状、问题与成因, 并结合职业教育发展趋势, 提出系统的提升策略。研究发现, 该校在素质教育方面已具备一定基础, 但仍存在课程体系不完善、师资力量不足、学生参与度不高等问题。为此, 建议从课程设置、师资队伍建设、校企合作、校园文化营造等方面加强素质教育, 构建中职学生全面发展的长效机制。

关键词: 中职学生; 素质教育; 武汉中职学校; 提升策略; 问卷调查

中等职业教育作为我国教育体系的重要组成部分, 承担着为社会培养高素质技能型人才的重要使命。近年来, 国家出台一系列政策推动职业教育改革, 强调要落实立德树人根本任务, 全面提升学生综合素质^[1]。然而, 受传统教育模式和观念的影响, 部分中职学校仍存在重技能、轻素质的现象, 学生在职业道德、团队协作、人文素养、创新能力等方面表现不足, 影响了人才培养质量。素质教育是培养学生德智体美劳全面发展的教育理念, 在中职教育中既是提升学生就业竞争力的现实需求, 也是推动教育内涵式发展的关键举措。为了解中职学生素质教育实施的真实状况, 探寻有效的提升路径, 本文以武汉市某中职学校为例, 开展问卷调查与实地分析, 并提出针对性的优化建议。

1. 研究设计与方法

1.1 研究对象与内容

本研究选取武汉市某中职学校为研究对象, 围绕学生对素质教育的认知程度、参与意愿、课程满意度、实践活动参与频率、心理健康支持、职业能力培养等方面进行问卷设计, 旨在全面了解学生在素质教育方面的感受和反馈。

1.2 研究方法

问卷调查法: 设计包含 21 道题目的结构性问卷, 涵盖基本信息、认知态度、教育评价与改进建议等维度, 共回收有效问卷 858 份。

文献分析法: 梳理近年来有关中职素质教育的核心政策、研究成果和案例, 为本研究提供理论支撑与对比依据。

案例分析法: 结合武汉市该中职学校的具体背景, 从教育管理、课程设置、师资建设等方面剖析素质教育推进过程中的难点。

2. 问卷调查结果与分析

2.1 基本信息概况

本次问卷调查主要面向武汉市某中职学校的学生。调查结果显示, 这些学生大多数由于中考成绩不理想而选择进入中职教育, 因此文化基础相对较弱。在对背景信息进行分析时, 我们发现该群体普遍自信心不足, 对于未来职业发展的认识模糊, 缺少明确的职业规划和长期学习计划。由于对高等教育及职业发展的认知不足, 部分学生在学习过程中缺乏动力, 甚至对素质教育课程存在排斥心理。这一现象在中职群体中普遍存在, 反映出职业教育在学生入学初期未能做好职业认知引导和素质培养的铺垫。

2.2 素质教育认知情况

针对“是否了解素质教育”这一问题, 超过 70% 的学生选择“听说过但不了解具体内容”, 20% 的学生表示完全不了解, 仅有极少部分学生能够较为清晰地阐述素质教育的内容。这表明素质教育理念在中职教育中的普及率较低, 学生对素质教育的目标、实施路径、核心内容缺乏全面认识。

通过访谈得知,部分学生将素质教育简单等同于德育或纪律管理,而忽视其包括创新精神、团队协作、沟通能力、心理健康等多维度内容^[2]。这种理解偏差导致学生参与素质教育课程的积极性不高,削弱了学校实施素质教育的效果。

2.3 学生对素质教育的态度与参与情况

调查显示,超过 80% 的学生认可素质教育在职业发展中的重要性,认为学校对素质教育“比较重视”或“非常重视”。然而,实际参与率较低,仅有约 30% 的学生表示经常参加课外素质拓展活动。参与不足的主要原因包括:一是课程和活动形式较为单一,难以激发学生兴趣;二是部分素质教育活动与专业学习冲突,学生在时间安排上难以平衡;三是评价机制不足,缺少对参与活动的认可和激励。结果表明,学生虽然在态度上支持素质教育,但由于实施方式不够灵活,导致参与度与认同度存在脱节。

2.4 教育资源与学习环境

问卷中超过 60% 的学生认为学校“经常提供实习机会”,50% 以上的学生认为“心理健康教育得到重视”,表明学校在素质教育资源配置上已有一定基础。然而,活动覆盖率和参与深度不足,部分学生反映实习机会集中在个别优秀学生群体,大多数学生缺乏均衡参与机会。心理健康教育主要以讲座为主,缺少个性化辅导和持续跟踪机制,学生难以获得真正的心理支持。此外,学校的素质教育设施,如多功能教室、心理咨询室、创新实验室等数量有限,难以满足大规模学生素质培养的需求。

2.5 学生对素质教育内容的诉求

在关于未来素质教育重点方向的选择中,超过 75% 的学生希望学校加强“创新能力培养”,70% 的学生选择“实践能力提升”,65% 的学生强调“心理素养增强”。其他建议包括增设演讲与辩论课程、加强社会服务和志愿活动、开设职业礼仪培训等。这表明学生对素质教育内容具有明确需求,特别是对创新和实践类课程的需求更高。这些反馈提示学校在课程开发中应结合学生兴趣和职业需求,打造多元化的素质教育体系。

3. 中职素质教育存在的主要问题

3.1 理念层面不足

尽管学校的战略文件中提及素质教育,但在日常教学中仍未得到充分落实。一些管理者 and 教师将素质教育视为辅助手段,而非人才培养的核心目标,导致教育资源投入不足。

学生对素质教育的理解停留在“品德教育”或“纪律管理”的层面,缺乏主动参与意识。这种理念上的偏差制约了素质教育的深入实施^[3]。

3.2 课程设置不合理且缺乏创新

素质教育课程在学时分配上明显不足,且多以理论教学为主,缺乏实用性和趣味性。创新创业类课程常停留在讲座阶段,缺少与企业合作的真实项目实践,导致学生缺乏应对复杂职业环境的能力。艺术素养、沟通技巧、团队管理等课程开设较少,无法满足学生多样化发展需求。

3.3 师资力量不足

学校素质教育教师多数由语文、政治教师兼任,缺乏专职教师队伍。这些教师虽然具备一定理论基础,但缺乏企业实践经验和素质教育专门培训,难以胜任创新能力培养、心理辅导、团队建设等多元化教学需求。教师培训体系也不完善,缺少系统的素质教育师资培养计划^[4]。

3.4 实践活动形式单一

目前的素质教育活动主要集中在文艺汇演、固定的志愿服务项目,缺乏与专业结合的多样化实训课程。学生反馈活动缺少新颖性和挑战性,无法充分锻炼他们的职业技能和团队合作精神。由于校企合作深度不足,学生在真实工作环境中锻炼综合素质的机会有限。

3.5 评价体系不完善

当前学校素质教育评价体系主要依赖学期末问卷和课堂表现,缺少对学生在项目实践、社会活动、心理素质等多方面的系统评价。没有建立阶段性成长档案,导致学生无法全面了解自身素质发展轨迹。学校也难以根据评价结果进行课程改进和资源优化,影响素质教育质量的持续提升。

4. 中职学生素质教育提升策略

4.1 强化理念引领,构建素质教育长效机制

素质教育的推进首先需要统一思想、明确方向。学校应将素质教育作为发展战略的一部分,明确其在人才培养目标中的核心地位,并写入学校章程、发展规划和人才培养方案之中。通过召开全体教职工会议、专题讲座、专家研讨等形式,持续加强教师、管理者对素质教育的认同与理解。同时,可设立素质教育专项工作小组,统筹推进教育理念落实,做到顶层设计与基层执行相结合。除此之外,还应在学生中开展素质教育宣传活动,通过校园文化墙、宣传手册、主题班会等方式,提升学生的主动参与意识。

4.2 优化课程体系, 推进模块化、多样化教学

针对当前课程设置偏重技能、忽视综合素质的现状, 学校应结合职业发展需求与学生兴趣, 重新整合课程体系^[5]。构建由基础素养(如道德修养、心理健康)、人际沟通(如表达能力、协作意识)、创新能力(如项目实践、职业创业)三大模块组成的素质教育课程群。课堂形式应摒弃单一讲授, 采用情境模拟、小组合作、角色扮演、任务驱动等方法, 增强课程的参与性和实效性。学校还可通过“课程超市”方式, 提供选修课程包, 满足学生多样化发展需求, 并引入在线课程、微课、慕课等数字资源, 实现灵活化学习。

4.3 加强师资队伍建设, 提升教师综合素养

素质教育的实施离不开高素质教师队伍的支撑。学校应设立教师发展中心, 定期组织素质教育主题培训, 增强教师对教育规律、心理发展、德育教育、沟通技能等方面的理解。特别是专业课教师, 应加强其职业伦理、社会责任与教育情怀的培养, 使其在教学中自觉融入素质教育内容。同时, 鼓励外聘行业专家、心理咨询师、企业导师等担任兼职教师, 引导教师团队多元化发展, 提升教学的宽度与深度。教师考核机制也需调整, 将素质教育教学效果纳入绩效评价指标。

4.4 丰富实践平台, 深化校企合作育人机制

素质教育的核心在于实践能力的培养。学校应充分利用社区资源、行业协会、校友网络, 搭建多样化实践平台^[6]。如定期组织“职业体验周”、“社会服务月”、“创新创业项目孵化”等活动, 鼓励学生走出课堂、接触社会、体验职业。与企业建立深度合作机制, 构建“实训—实习—就业”一体化路径, 让学生在真实环境中锤炼团队协作、职业道德、沟通表达等关键素养。同时, 应支持学生自主发起实践活动, 设立素质教育基金, 用于奖励优秀团队或项目, 激发学生主动性。校企联合开设“素质教育工作坊”, 为学生提供跨专业、多领域的综合训练机会。

4.5 完善评价机制, 建立学生素质成长档案

科学的评价体系是素质教育落实与反馈的重要保障。学校应建立多维度评价机制, 包括自评、同伴互评、教师评价和企业反馈等方式^[7], 重点考察学生的职业素养、社会责任感、团队合作意识和问题解决能力。探索引入“成长型评价”, 记录学生素质发展轨迹, 形成个性化成长档案。同时, 将素质评价结果与评优评先、实习推荐、毕业综合素质评价挂钩, 增强学生对素质教育的重视。利用信息化平台搭建学

生综合素质评价系统, 实现数据可视化与动态更新, 并通过大数据分析为教育决策提供依据。

4.6 建设校园文化, 营造良好育人生态

校园文化是潜移默化影响学生素质发展的重要土壤。学校应打造具有职业特色、人文关怀、时代气息的校园文化, 通过设立学生社团、开展主题活动、营造励志环境等方式, 使学生在多元文化氛围中自我塑造、自主成长。特别是在思政教育、美育教育、法治教育等方面, 要注重文化氛围的引导与浸润, 让学生在集体荣誉感、社会责任感中获得价值认同。建设“素质教育文化长廊”, 展示学生素质教育成果; 组织“榜样引领”系列活动, 树立典型人物, 让学生在榜样的感召下积极向上发展。

5. 结语

中职学生素质教育是当前教育改革的关键环节, 也是实现学生德智体美劳全面发展的必由之路。通过对武汉市某中职学校问卷调查和问题分析, 可以看出中职素质教育推进过程中仍面临多重挑战。唯有系统谋划、分层实施、持续改进, 才能真正构建起符合中职学生特点的素质教育体系。未来, 建议进一步扩大问卷调查样本, 结合教师访谈、企业反馈等方式, 开展更具深度与广度的综合研究, 为提升中职教育质量、推动职业教育现代化贡献理论依据与实践方案。同时, 应探索利用人工智能、大数据等现代技术手段, 为素质教育提供个性化指导和科学决策支持, 推动中职教育实现智慧化转型。

参考文献:

- [1] 教育部.《国家职业教育改革实施方案》[Z]. 2019.
- [2] 张红梅, 杨鑫. 中职学生素质教育提升策略研究——以中职护理专业为例[J]. 知识文库, 2023(10上).
- [3] 刘晓红. 中职教育素质化转型路径探析[J]. 职业教育研究, 2022(11):55-58.
- [4] 黄志斌. 提升中职学生综合素质的实践探索[J]. 教育理论与实践, 2023(2):87-90.
- [5] 王晨. 中等职业教育素质课程体系构建研究[J]. 中国职业技术教育, 2021(14):112-114.
- [6] 李海燕. 职业院校素质教育课程开发与实践研究[J]. 教育教学论坛, 2023(5):132-135.
- [7] 陈立峰. 中等职业学校学生综合素质评价研究[J]. 教师, 2022(12):67-69.