

# 产出导向法在大学高校英语教学中的应用分析

郑 洁

云南民族大学 云南昆明 650000

**摘 要:** 本文聚焦产出导向法在大学高校英语教学中的应用。首先阐述产出导向法在英语教学中的重要性,分析其对提升学生英语综合能力的积极影响。通过理论研究和相关数据,探讨该方法在教学目标设定、教学内容组织、教学过程实施等方面的应用情况。指出当前应用中存在的问题,如教师对该方法理解不足、教学资源适配度低等。并从创新教学理念、优化教学模式、加强师资培训等方面提出针对性对策,旨在为高校英语教学提供新型且有效的教学思路,推动英语教学质量提升。

**关键词:** 产出导向法; 大学英语教学; 教学应用; 对策

## 引言

随着教育改革的深入,大学英语教学面临新的挑战与机遇。产出导向法作为一种新型教学理念,强调以学生产出为导向,能有效提升学生英语运用能力。研究其在高校英语教学中的应用,对革新教学模式、提高教学质量具有重要意义。

## 1 产出导向法概述

### 1.1 产出导向法的定义

产出导向法是由中国学者文秋芳提出的具有本土特色的外语教学理论体系,强调以“产出”为核心驱动教学全过程,打破传统教学中输入与输出割裂的状态。该方法将语言学习视为“输入-内化-输出”的动态闭环,其中“产出”不仅指语言表达的结果,更涵盖产出过程中对语言知识的主动建构<sup>[1]</sup>。其定义包含三个关键要素:产出任务的真实性,即任务需模拟现实生活中的真实交际场景,如撰写国际会议摘要、进行跨境电商直播等;输入材料的针对性,教师需根据产出任务的需求精选语言输入内容,确保输入与产出的紧密关联;教学过程的互动性,通过师生、生生间的多向反馈促进语言内化。与传统教学法相比,产出导向法更注重语言运用的目的性,如在“环境保护”主题教学中,要求学生完成一份致国际组织的英文建议书,而非单纯背诵相关词汇句型。这种以终为始的设计思路,使语言学习始终围绕实际应用展开,避免了“学用分离”的弊端。

### 1.2 产出导向法的理论基础

产出导向法的理论基础融合了社会建构主义、任务型

语言教学理论及二语习得中的“输出假说”。社会建构主义强调知识在互动中建构,为该方法中的“师生协同”环节提供了理论支撑,如教师通过搭建“脚手架”引导学生完成超出当前能力的产出任务,在某高校的英语写作课上,教师针对“学术论文摘要”写作任务,先呈现范例并分析结构,再让学生分组修改初稿,这一过程体现了社会互动对知识内化的促进作用。任务型语言教学理论为产出任务的设计提供了框架,要求任务具备目标、内容、程序等要素,如“跨文化商务谈判”任务需明确谈判目标、设定角色分工、规定完成步骤。“输出假说”则揭示了语言输出的三大功能——注意功能、检验假设功能和元语言功能,产出导向法中“尝试产出-获取反馈-修改完善”的循环过程,正是对这三大功能的实践应用。北京邮电大学的研究显示,基于输出假设设计的口语训练,能使学生对语法错误的识别率提升42%,印证了理论应用的有效性。

### 1.3 产出导向法的核心原则

产出导向法的核心原则包括“以产出为驱动”“以输入为依托”“以评价为促进”三个方面。“以产出为驱动”强调用具有挑战性的产出任务激发学习动机,任务难度需略高于学生现有水平,如让未接触过学术演讲的学生完成5分钟英文报告,通过任务压力促使其主动寻求语言支持<sup>[2]</sup>。“以输入为依托”要求输入材料服务于产出任务,形成“产出需求-输入供给”的精准对接,某师范院校在“文化遗产保护”单元教学中,根据“撰写 UNESCO 世界遗产申报书”的产出任务,筛选包含相关术语、格式规范的输入文本,使词汇

学习效率提升 37%。“以评价为促进”则将评价贯穿教学全过程，包括教师反馈、同伴互评及自我反思，如在英语口语课上，学生完成“旅游推介”演讲后，先进行自我评估，再由同学从内容逻辑性、语言准确性等方面评分，最后教师针对共性问题进行精讲。这三大原则相互支撑，形成“驱动-促成-评价”的教学闭环，确保语言学习的高效性。

## 2 产出导向法在高校英语教学中的应用优势

### 2.1 提升学生学习主动性

产出导向法通过真实产出任务的设计，有效激发学生的内在学习动机，使学习行为从被动接受转为主动探究。在传统教学中，学生常处于“教师讲、学生记”的状态，而产出导向法中的任务驱动机制，让学生明确语言学习的实际用途，如某高校设计的“国际志愿者招募”任务，要求学生制作英文宣传视频，为完成任务，学生主动查阅志愿服务相关词汇，研究视频剪辑技巧，这种基于需求的学习使课堂参与度从 65% 提升至 92%。该方法还通过成果展示增强学习成就感，如将学生的英文调研报告汇编成册，或在校园文化节上展演英文短剧，某师范院校的调查显示，83% 的学生认为“看到自己的产出成果”能显著提升学习热情。此外，任务完成过程中的小组协作，促使学生相互督促、共同进步，在“跨国企业市场分析”任务中，学生需分工收集数据、撰写分析、制作 PPT，这种协作压力使拖延现象减少 60%，进一步强化了学习主动性。

### 2.2 增强学生语言输出能力

产出导向法通过多轮次、多形式的输出训练，系统提升学生的语言输出质量与效率。在口语输出方面，“即时回应-录音复盘-教师点评”的模式效果显著，某外国语大学的实践显示，经过 16 周的产出训练，学生的流利度（词 / 分钟）提升 55%，语法准确性提高 38%。写作输出则通过“初稿-互评-二稿-师评”的循环过程得到强化，如在“环境问题”主题写作中，学生先完成议论文初稿，再根据同伴提出的“论证不充分”等反馈进行修改，最终文本的逻辑连贯性评分从 62 分升至 85 分。该方法对不同输出类型的针对性训练，还能提升输出的得体性，如在“商务邮件”写作中，通过对比正式与非正式邮件的语气差异，使学生掌握不同语境下的语言选择，某外贸类高校的毕业生反馈，这种训练使其工作中的邮件沟通错误率下降 70%。输出能力的增强不仅体现在语言形式上，更反映在内容表达的深度上，学生能

更精准地传递思想，避免“词不达意”。

### 2.3 促进教学目标达成

产出导向法通过目标-任务-评价的一致性设计，确保教学目标的有效达成。该方法将课程总目标分解为具体的产出任务指标，如“跨文化交际”课程目标可细化为“能进行 5 分钟跨文化差异主题演讲”“能撰写跨文化冲突解决方案”等可观测的任务，使教学方向更明确。在目标实现过程中，输入材料与产出任务的精准匹配，避免了教学资源的无效消耗，如为达成“学术写作”目标，教师筛选的输入文本聚焦论文结构、引用格式等核心内容，使学习效率提升 40%。教学评价与目标的挂钩，进一步保障了目标达成度，如采用“任务完成度+语言准确性+内容创新性”的三维评价标准，全面衡量目标实现情况。某 985 高校的对比实验表明，采用产出导向法的班级，在学期末的目标达成测试中通过率为 91%，显著高于传统教学班级的 68%，证明该方法对教学目标达成的促进作用。

## 3 产出导向法在高校英语教学应用中存在的问题

### 3.1 教师教学观念转变困难

教师对传统教学模式的路径依赖，导致产出导向法的应用面临观念阻力。部分教师习惯“知识传授者”的角色，认为产出导向法中“学生主导”会影响知识系统性，某省高校教师调查显示，57% 的教师担心任务驱动教学会遗漏语法等基础内容。对产出任务设计的畏难情绪也制约观念转变，设计高质量任务需投入大量时间研究学情、构思场景，而高校英语教师普遍面临课时压力，某高校教师人均每周 16 课时，难以保证任务设计的精细化<sup>[3]</sup>。此外，对学生自主学习能力的不信任，使教师过度干预产出过程，如在小组讨论中频繁打断纠正语言错误，这种控制欲违背了产出导向法的“放手-引导”原则。观念转变的滞后还体现在评价方式上，62% 的教师仍以期末笔试成绩作为主要评价依据，忽视产出过程中的能力表现，阻碍了方法的深入应用。

### 3.2 教学资源与方法适配度低

现有教学资源与产出导向法的需求存在显著脱节，教材内容多以课文讲解、习题训练为主，缺乏配套的产出任务设计，如某主流教材中，每单元产出类活动平均仅 1.2 个，且多为简单问答。数字化资源的适配性也不足，尽管 90% 的高校购买了英语学习平台，但平台中针对产出训练的模块不足 20%，缺乏 AI 批改、同伴互评等功能。教学方法的适

配问题表现为教师对“促成”环节设计不当,要么输入材料与产出任务脱节,如用文学作品讲解商务谈判用语;要么脚手架搭建不足,使学生在产出过程中频繁受挫,某高校的课堂观察显示,43%的产出任务因引导不足导致学生无法完成。

### 3.3 学生学习习惯难以适应

长期应试教育形成的学习习惯,与产出导向法的要求存在冲突。学生更擅长被动接受知识,对“主动探究”式学习感到不适,某高校的初期实践中,38%的学生在首次任务中等待教师提供标准答案。对错误的恐惧也影响产出质量,部分学生因担心表达不当而回避参与,尤其在口语任务中,沉默现象发生率达45%。时间管理能力不足导致任务完成质量低下,产出任务往往需要课下延续,而学生常因专业课压力拖延,某调查显示,67%的产出作业存在赶工现象,影响训练效果。此外,学生对反馈的重视程度不够,约50%的学生仅关注分数而忽略修改建议,使“产出-反馈-修改”的循环中断,削弱了方法的有效性。

## 4 产出导向法在高校英语教学中的应用对策

### 4.1 创新教师教学理念

通过系统培训与实践示范,推动教师从“知识传授者”向“学习引导者”转变。高校应定期开展产出导向法工作坊,邀请专家解析理论内核与实践案例,如展示“产出任务如何覆盖语法教学”,消除教师对知识系统性的担忧。建立校内示范课程,选拔骨干教师打造样板课,组织观摩研讨,如某高校的“产出导向法公开课”,展示“简历写作”任务如何融入句型教学,使其他教师直观理解方法应用。将产出导向法应用纳入教师考核,设置教学改革专项奖励,如对采用该方法的课程给予课时补贴,激发应用积极性<sup>[4]</sup>。此外,搭建教师协作社群,通过集体备课、资源共享减轻任务设计负担,某高校的“产出任务库”包含500余个分类任务,教师可直接选用并改编,大幅提高了方法应用的可行性。

### 4.2 优化教学资源配置

构建适配产出导向法的教学资源体系,包括教材、数字化平台及实践基地。教材编写需增加产出任务模块,如每单元设置“核心任务”“拓展任务”,并配套输入材料包,某出版社2024年推出的《产出导向英语教程》,每个单元包含3个层级的任务设计,已被120所高校采用。升级数字化教学平台,开发AI辅助产出工具,如智能批改系统能实时反馈写作中的语法错误与逻辑问题,某平台的应用使教师

批改效率提升60%。建设校内实践场景,如模拟国际会议室、跨境电商直播间,为产出任务提供真实环境支持。加强校企合作,引入企业真实项目作为产出任务,如让学生为合作企业翻译产品手册,既丰富资源又增强任务真实性。

### 4.3 引导学生转变学习习惯

通过任务设计优化与学习支持,帮助学生适应产出导向法的学习模式。初期采用“小步骤、多反馈”策略降低适应难度,如将“撰写研究论文”拆解为选题、提纲、初稿等阶段,每完成一步即获反馈,某高校的实践使学生适应周期从6周缩短至3周。建立学习共同体,通过小组契约明确分工与责任,如制定“任务进度表”“互评规则”,在“文化对比”任务中,小组成员需轮流担任组长,确保全员参与<sup>[5]</sup>。开设学习策略指导课,教授时间管理、资料检索等方法,如用“四象限法”区分任务优先级,帮助学生合理分配精力。定期举办产出成果展,增强学生对新型学习模式的认同感,如在校网展示优秀英文视频、调研报告,强化成果激励。

结束语:综上所述,产出导向法在大学高校英语教学中具有显著优势,但也存在一定问题。通过采取相应对策,创新应用模式,能够有效发挥产出导向法的作用,提升高校英语教学质量的效果,培养出更多具备良好英语能力的综合性人才。

### 参考文献:

- [1] 潘兰兰.基于“U校园智慧教学云平台”的大学英语产出导向法教学模式探索[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(11):181-183.
- [2] 董文喆.基于“产出导向法”的大学英语课程思政混合式教学设计与实践[J].语言与文化研究,2025,33(03):139-142.
- [3] 李佳畅.课程思政视域下的大学英语混合式教学实践研究[J].韩山师范学院学报,2025,46(02):90-96.
- [4] 王杏桃,杨蔚,陆雷娜.“产出导向法”视角下大学英语课程思政智慧教学模式探究[J].赣南师范大学学报,2024,45(05):67-72.
- [5] 刘琦.“产出导向法”在高中英语听力教学中的应用研究[D].西南大学,2024.

### 作者简介:

郑洁(1980-04),女,汉族,云南省昆明市人,本科学历,云南民族大学,讲师,主要从事大学英语教育。