

海南自贸港建设背景下高校国家安全教育的挑战与路径创新

吴玉娟

三亚学院马克思主义学院 海南三亚 572022

摘要：海南自由贸易港作为我国对外开放的前沿阵地，肩负着改革“试验田”的使命。其“零关税、低税率、简税制”的特殊政策和高度开放的发展格局，在推动区域经济社会高质量发展的同时，也使国家安全面临更为复杂的风险挑战。高校作为国家安全教育的重要阵地，在自贸港建设背景下，需应对意识形态多元化、安全领域拓展化、教育对象复杂化等新问题。

关键词：海南自贸港；高等学校；国家安全教育；教育创新；开放环境

海南自贸港建设是习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动的重大战略，其核心目标是打造“中国特色、世界水平的自由贸易港”，实现“资金、人员、货物、数据”等要素的自由流动。这一高度开放的发展模式，既为海南带来了前所未有的发展机遇，也使国家安全领域面临更多元的风险——从传统的政治安全、国土安全，到非传统的经济安全、数据安全、生态安全、文化安全等，风险的跨界性、关联性、复杂性显著增强。

高校作为人才培养的主阵地和意识形态工作的前沿，承担着为自贸港建设输送高素质人才的重要使命，而培养大学生的国家安全意识与责任担当，是保障自贸港可持续发展的基础工程。然而，自贸港的开放环境与高校传统国家安全教育模式之间存在的适配性矛盾，使教育工作面临诸多新挑战。因此，研究自贸港背景下高校国家安全教育的挑战与创新路径，具有重要的理论价值和现实意义。

1 海南自贸港建设背景下高校国家安全教育的挑战

1.1 意识形态领域的冲击与主流价值观引领难度加大

在全球化深入发展与信息化加速迭代的背景下，意识形态领域正面临前所未有的复杂冲击，这使得主流价值观的引领工作遭遇多重挑战，难度显著加大。随着国际交往的日益频繁，各种西方社会思潮借助经济、文化、科技等多种载体涌入，其中不乏历史虚无主义、新自由主义、民粹主义等错误观点。这些思潮往往披着“普世价值”“言论自由”的外衣，通过影视作品、社交媒体、学术交流等渠道进行传播，对人们的历史认知、国家认同和价值判断产生潜移默化的影响。敌对势力可能利用自贸港的开放便利，刻意歪曲中国近现代史，质疑中国共产党领导和社会主义制度，冲击学生的

理想信念根基与国家认同感。

海南自贸港的国际化进程加速了中外人员、文化、思潮的交流碰撞。一方面，多元文化的融合为高校教育注入活力；另一方面，西方敌对势力可能借助自贸港的开放渠道，通过学术交流、网络传播等方式渗透错误思潮，鼓吹“历史虚无主义”“普世价值”等，对大学生的理想信念和国家认同产生冲击。

此外，自贸港建设中“市场经济”“自由竞争”等理念的强化，可能使部分学生过度关注个人利益，弱化对国家整体安全的认知，导致国家安全教育的“价值引领”功能被稀释。高校如何在开放环境中坚守意识形态阵地，增强主流价值观的吸引力和说服力，成为首要挑战。

1.2 国家安全内涵拓展与教育内容更新滞后的矛盾

传统国家安全教育多聚焦于政治安全、军事安全等“传统安全领域”，但自贸港的高度开放使“非传统安全”问题日益凸显：跨境资本流动、汇率波动、产业空心化等风险可能影响区域经济安全；自贸港数据跨境流动便利化可能导致敏感信息泄露，威胁国家数据安全；海南作为生态大省，自贸港建设中的资源开发、跨境污染等可能破坏生态安全；外来文化的大量涌入可能冲击本土文化安全；国际人员往来频繁可能增加外来物种入侵、传染病输入等生物安全。

高校国家安全教育在维护国家安全、培养学生国家安全意识方面具有重要意义，但当前其教育内容存在一些弊端，对自贸港特有的安全风险缺乏针对性解读，教育内容与现实需求脱节，难以满足学生对复杂安全形势的认知需求。

从内容全面性来看，部分高校的国家安全教育内容仍较为片面，过度聚焦于传统安全领域，如军事安全、政治安

全等,对非传统安全领域的关注不足。随着时代发展,网络安全、生物安全、数据安全、生态安全等非传统安全问题日益凸显,与学生的日常生活和学习紧密相关。然而,许多高校在课程设置和教学内容中,对这些非传统安全领域的讲解往往一笔带过,甚至缺失,导致学生对非传统安全的认识模糊,难以应对现实中可能遇到的相关安全问题。

在内容针对性方面,高校国家安全教育内容缺乏对不同专业、不同年级学生的差异化设计。不同专业的学生面临的安全风险和关注的安全领域存在差异,例如,计算机专业的学生更可能涉及网络安全问题,而生物专业的学生则与生物安全联系更为紧密。但目前多数高校采用统一的教学内容和教学模式,没有根据学生的专业特点和认知水平进行调整,使得教育内容与学生的实际需求脱节,难以激发学生的学习兴趣和主动性。

内容的动态性不足也是一大弊端。国家安全形势是不断变化的,新的安全威胁和挑战层出不穷,国家的安全政策和法律法规也在不断更新完善。但高校国家安全教育内容往往更新滞后,仍沿用多年前的案例和知识体系,无法及时反映当前复杂多变的国家安全局势。这导致学生学到的知识与现实情况存在差距,难以运用所学知识分析和解决实际中的国家安全问题。

此外,教育内容与实践结合不够紧密也是突出问题。很多高校的国家安全教育内容停留在理论层面,缺乏实践性、操作性的内容。学生只是被动地接受理论知识,没有机会参与到实际的国家安全实践中,难以将所学知识转化为实际的安全意识和应对能力。例如,在网络安全方面,学生虽然学习了相关理论,但在面对网络诈骗、信息泄露等实际问题时,仍缺乏有效的应对方法。同时,部分高校国家安全教育内容存在形式化、口号化的倾向,导致教育效果大打折扣。

1.3 教育对象复杂化与教育方式单一化的冲突

自贸港的国际化特征使高校学生结构更趋复杂。一方面,本土学生对自贸港政策、国际规则的认知存在差异,部分学生对安全风险的警惕性不足。另一方面,来华留学生、跨境交换生数量增加,其文化背景、价值观念多元,对中国国家安全观的理解存在差异。

然而,高校国家安全教育仍以“课堂讲授”“政策宣讲”等单向灌输方式为主,缺乏互动性和针对性。对于本土学生,难以激发其主动思考安全问题的意识;对于国际学生,难以

实现跨文化语境下的有效沟通,甚至可能引发误解。教育方式的单一化导致教育效果大打折扣。

1.4 教育资源分散与协同机制缺失的短板

国家安全教育需要高校、政府、社会、家庭等多方协同,但目前海南高校在这一领域存在资源分散、联动不足的问题:高校内部,国家安全课程多由马克思主义学院或保卫部门承担,与法学、国际关系、管理学等专业的融合度低,难以形成学科合力;高校与外部的联动薄弱,如未充分利用自贸港政策研究机构、边检海关、国家安全机关等实践资源,缺乏“理论+实践”的教育场景;社会层面,自贸港建设中企业、社区的安全意识培育尚未与高校教育形成联动,难以构建“全民国家安全教育”的氛围。

2 海南自贸港建设背景下高校国家安全教育的路径创新

2.1 构建“自贸港特色”的国家安全教育内容体系

首先,强化安全内涵的本土化与国际化结合。深刻阐释在海南自贸港特定开放环境下维

护国家安全的特殊意义、核心领域与独特挑战,将国家总体安全观与海南区位、政策特点紧密结合。

其次,深化开放政策与国家安全的辩证解读。紧密结合《海南自由贸易港建设总体方案》

等核心政策文件,深入解析高度开放政策与严守国家
安全底线之间的辩证统一关系,牢固树立“开放≠无边界”、“便利≠无监管”的安全理念。

再次,系统设置“自贸港非传统安全”核心专题。重点开发如“跨境数据流动安全与监

管”、“南海权益维护与生态安全协同”、“国际贸易规则与经济风险防控”、“生物安全口岸建设与传染病防控”、“文化交融与文化主权维护”等专题。聘请海关、网信、国安、金融监管、生态环境、疾控等部门的实务专家参与授课或共建课程,极大增强教学内容的现实针对性和前沿性。

最后,贯穿“总体国家安全观”系统教育。将传统安全与非传统安全有机整合纳入统一

教育框架。运用海南本地典型案例教学,如历史外来物种入侵事件、跨境金融诈骗、走私案例、生态环境保护实践等,引导学生深刻理解“国家安全是一个涵盖多领域、多层次的复杂系统工程”,培养其从全局性、关联性视角综合分析研判安全问题的能力。

2.2 创新“多元化”教育方式，提升吸引力

创新“多元化”教育方式是应对新形势国家安全教育的实践之路。首先是充分利用区块链理念，创造跨领域融合式教学平台，推动“沉浸式”实践教学方式。通过建立“自贸港国家安全实践教育基地”，与边检站、海关、生态保护区、数据交易所等合作，组织学生实地观察跨境人员管理、货物检疫、数据监管等流程，直观感受安全防控机制；开展“国家安全情景剧大赛”“自贸港安全风险模拟推演”等活动，让学生在角色扮演中理解不同主体的安全责任。

利用“数字化”技术赋能教育。开发“自贸港国家安全知识图谱”在线平台，整合政策解读、风险案例、专家观点等资源，支持学生自主学习；运用VR技术模拟“数据泄露”“生态破坏”等安全事件的后果，增强教育的冲击力和记忆点。

面向国际学生开展“跨文化”安全教育。开设“中国国家安全观与人类命运共同体”英文课程，用国际化语言阐释中国的安全理念，减少文化隔阂；组织中外学生共同参与“跨境安全合作”主题研讨会，围绕“疫情防控国际合作”、“海洋生态保护”等议题展开对话，在交流中凝聚安全共识。

2.3 构建“协同化”育人机制，形成教育合力

从高校内部层面着手打破学科壁垒。设立“自贸港国家安全研究中心”，整合马克思主义理论、法学、经济学、环境科学等学科力量，开展跨学科研究，为教育提供理论支撑；推动国家安全教育与专业课程融合，如在国际贸易专业中融入“贸易安全”内容，在计算机专业中强化“数据安全”教学，实现“课程思政”与专业教育的协同。

从校地联动层面整合社会资源。与海南省国家安全厅、自贸港政策研究室等建立“校政共建”机制，邀请一线工作人员担任兼职教师，分享实战经验；联合社区、企业开展“国家安全教育进社区”“安全知识进企业”活动，让学生在志愿服务中传播安全理念，同时深化自身认知。

2.4 完善“长效化”保障体系，确保实效性

2.4.1 健全教育评估机制

建立“过程性评价+结果性评价”相结合的考核体系，不仅关注学生对知识的掌握程度，更注重其在实践中表现出的安全意识和行为习惯（如参与安全志愿服务的时长、对身边安全隐患的识别能力等）。

加强师资队伍建设，优化师资培训机制。实施“自贸港国家安全教师研修计划”，组织教师赴国内外高水平大学、自贸港相关部门进修，提升其对开放环境下安全问题的研究能力；组建“国家安全教育名师工作室”，鼓励教师开展教学改革研究，探索具有海南特色的教育模式。

3 结论

海南自贸港的高度开放既为国家安全带来新挑战，也为高校国家安全教育的创新提供了实践土壤。高校作为人才培养的主阵地，需立足自贸港建设实际，从内容、方式、机制等维度推动国家安全教育创新，将“国家安全意识”融入学生的思想观念和行为习惯中。唯有如此，才能培养出既具备国际视野、又坚守国家安全底线的高素质人才，为海南自贸港的可持续发展筑牢安全防线，也为我国在更高水平开放中维护国家安全提供“海南经验”。

参考文献：

- [1] 中共中央宣传部. 总体国家安全观学习纲要 [M]. 北京：学习出版社，2022.
- [2] 海南省人民政府. 海南自由贸易港建设总体方案 [Z]. 2020.
- [3] 王浦劬. 新时代国家安全教育的理论逻辑与实践路径 [J]. 中国高校社会科学, 2021(03):15-25.
- [4] 李建明. 自由贸易港建设中的国家安全治理：挑战与应对 [J]. 海南大学学报(人文社会科学版), 2023, 41(01):45-53.
- [5] 沈壮海. 文化安全的内涵及其在国家安全体系中的地位 [J]. 马克思主义研究, 2018(05):88-96.
- [6] 陈岳, 蒲傅. 非传统安全威胁与国家安全观念的重塑 [J]. 教学与研究, 2009(04):31-38.

作者简介：吴玉娟 (1982-), 三亚学院马克思主义学院助教, 研究方向为马克思主义哲学与思想政治教育