

精细化护理管理在降低产科护理差错事件中的应用价值

包莉平

(西安交通大学第一附属医院 陕西省 710061)

【摘要】目的：分析精细化护理管理在降低产科护理差错事件中的实际效果及临床意义。方法：选取我院2021年3月至2023年8月之间进行产科分娩的患者240例进行前瞻性随机对照研究，将患者分为对照组和实验组两组，每组120例患者。其中对照组采用常规产科护理措施，内容涵盖基础生命体征监测、常规健康宣教、基础产后护理等；实验组则是采用精细化护理管理措施，包括风险评估动态化、护理流程标准化、人员培训系统化、质量反馈实时化等。比较两组患者的护理差错发生率、患者满意度评分、新生儿安全指标及护理人员操作规范度等指标。结果：实验组护理差错评分降低幅度显著大于对照组 ($P<0.05$)；患者满意度 (92.5 ± 3.2) 较对照组 (85.7 ± 4.1) 明显提升 ($P<0.05$)；新生儿窒息率 ($1.7\%\pm 0.5\%$) 较对照组 ($4.2\%\pm 0.8\%$) 显著降低 ($P<0.05$)；护理操作规范度 (96.3 ± 2.1) 较对照组 (88.4 ± 3.5) 显著提高 ($P<0.05$)。护理差错发生率实验组达2.5%，显著高于对照组的8.3% ($P<0.05$)。产妇焦虑情况，实验组SAS评分 (35.2 ± 4.3)，优于对照组的 (42.8 ± 5.1) 水平 ($P<0.05$)。结论：精细化护理管理在降低产科护理差错事件中效果良好，具有显著的安全保障作用，可以有效规范护理操作流程，显著降低医疗风险，临床上的应用价值显著。

【关键词】精细化护理管理；产科护理；护理差错

Application Value of Refined Nursing Management in Reducing Obstetric Nursing Error Incidents by

Bao Liping

(First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Shaanxi Province 710061)

[Abstract] Objective: To analyze the practical effects and clinical significance of refined nursing management in reducing obstetric nursing error incidents. Methods: A prospective randomized controlled study was conducted on 240 patients who underwent obstetric delivery in our hospital from March 2021 to August 2023. Patients were divided into a control group and an experimental group, with 120 cases in each group. The control group received conventional obstetric nursing measures, including basic vital sign monitoring, routine health education, and basic postpartum care. The experimental group received refined nursing management measures, including dynamic risk assessment, standardized nursing procedures, systematic staff training, and real-time quality feedback. The incidence of nursing errors, patient satisfaction scores, neonatal safety indicators, and nursing staff compliance with standardized procedures were compared between the two groups. Results: The reduction in nursing error scores was significantly greater in the experimental group compared to the control group ($P<0.05$). Patient satisfaction (92.5 ± 3.2) was significantly higher than that in the control group (85.7 ± 4.1) ($P<0.05$). The neonatal asphyxia rate ($1.7\%\pm 0.5\%$) was significantly lower in the experimental group compared to the control group ($4.2\%\pm 0.8\%$) ($P<0.05$). Nursing compliance with standardized procedures (96.3 ± 2.1) was significantly higher in the experimental group compared to the control group (88.4 ± 3.5) ($P<0.05$). The incidence of nursing errors in the experimental group was 2.5%, significantly higher than that in the control group (8.3%) ($P<0.05$). Regarding maternal anxiety, the SAS score in the experimental group (35.2 ± 4.3) was significantly lower than that in the control group (42.8 ± 5.1) ($P<0.05$). Conclusion: Precision nursing management demonstrates excellent efficacy in reducing obstetric nursing errors, providing significant safety assurance. It effectively standardizes nursing procedures, markedly reduces medical risks, and exhibits substantial clinical application value.

[Key words] refined nursing management; obstetric nursing; nursing error

引言：

产科护理差错是医疗安全管理中的重要隐患，临床特征主要是用药错误、身份核对疏漏、操作流程不规范等，病情严重时可导致新生儿窒息、产后出血、医疗纠纷等，严重影响母婴健康安全，增加医疗成本负担，甚至可能引

起不可逆的生理心理伤害，严重影响医院声誉和社会信任度^[1]。临床护理中，传统产科护理模式存在监管盲区多、流程标准化不足、人员培训不系统等局限性，对患者安全风险识别不足，可能会导致护理差错频发，影响患者康复进程，对医院质量管理体系造成持续压力^[2]。在这一背景之下，精细化护理管理开始逐渐成为产科质量改进的核心方

向，精细化护理方式具有风险预判性强、流程控制精准、质量反馈及时等特点，优势更为突出且符合现代医疗质量管理要求。

1、资料与方法

1.1 临床资料

选取2021年3月至2023年8月在本院产科就诊的分娩患者240例，其中初产妇156例、经产妇84例。随机分为对照组和实验组，每组120例，对照组患者年龄22-38岁，平均28.5岁；实验组患者年龄21-39岁，平均29.1岁。入选标准：①年龄18-40岁；②单胎足月妊娠且自然临产；③签署知情同意书。排除标准：①合并严重妊娠并发症，如子痫前期；②认知功能障碍，无法配合评估；③合并精神疾病，影响数据可靠性。两组患者在年龄分布、孕产史、文化程度等基线资料方面均无统计学差异（ $P>0.05$ ），组间可比性成立。

1.2 护理方法

1.2.1 对照组

对照组患者给予常规产科护理，具体操作如下：①基础监测护理：给予患者胎心监护常规操作，观察宫缩频率与强度，采取每小时记录生命体征措施，达到基础安全监控的效果。②健康宣教护理：使用标准化宣教手册，使用产前知识讲解流程，采取集中授课方式，通过图文并茂的演示方法，降低知识盲区，实现健康认知水平的提升^[3]。③产后基础护理：关注会阴伤口恢复情况，向患者说明母乳喂养要点，使用基础疼痛管理技术，促进产后生理功能恢复进程。

1.2.2 实验组

实验组患者给予精细化护理管理，具体操作如下：①风险评估动态化护理：患者入院即建立风险评估档案、实施分级预警机制、设定关键节点核查表，对患者产程进展进行全程追踪并介绍护理团队职责、应急处理流程，介绍个性化护理方案，帮助患者家属理解配合要点，为构建和谐医患关系奠定基础。了解家属心理支持需求。指导患者识别异常症状，注意宫缩规律变化，给予呼吸训练指导，强化自我监测能力。告知患者出血量异常等情况及时反馈医护人员。②流程标准化护理：医护人员执行“三查七对”强化培训，告知用药安全关键环节，患者应参与身份核对过程，主动确认操作内容。主管护士应实施双人核查制度，如果发现药物剂量偏差、操作步骤遗漏、设备参数

异常及时报告医生。告知患者护理流程节点，帮助患者建立合理预期，避免因信息不对称产生误解。③质量反馈实时化观察：注意护理操作执行情况，根据产程阶段动态调整监测频率。测量用药时间准确性、操作步骤完整度变化情况，根据实时反馈系统优化流程。重视患者主诉异常信号，如头晕、胸闷等，当出现上述症状立即启动应急预案。对护理文书进行电子化质控检查，确保记录及时准确，如果患者出现护理差错苗头，应给予即时干预处理。

1.3 观察指标

观察2组患者护理差错发生率，采用护理不良事件上报系统记录，评分标准依据《产科护理差错分类标准》；记录患者满意度评分、使用Likert五级量表评估，评分标准为1-5分制；记录新生儿窒息率情况，使用Apgar评分法确认，评分标准依据新生儿出生1分钟评分；产妇焦虑程度情况，使用SAS焦虑自评量表评估，评分标准为20-80分制。

1.4 统计学处理

采用SPSS26.0统计软件进行分析处理。计量资料采用均数±标准差（ $\bar{x} \pm s$ ）描述，组间比较采用独立样本t检验，组内比较采用配对t检验，计数资料采用频数和百分比表示，组间比较采用 χ^2 检验， $P<0.05$ 为具有统计学意义^[4]。

2、结果

2.1 两组患者护理差错发生率及安全指标比较

研究表明，实验组护理差错发生率为（2.5%±0.8%）显著优于对照组（8.3%±1.2%），（ $P<0.05$ ）。用药错误率反映流程规范度，实验组为（1.7%±0.5%），较对照组（4.2%±0.9%），差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。见表1。

2.2 两组患者满意度及心理状态比较

患者满意度评分显示，实验组总体满意度达（92.5±3.2）分，显著高于对照组（85.7±4.1）分，差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。SAS焦虑评分证实心理干预效果显著。实验组SAS评分为（35.2±4.3）分，对照组为（42.8±5.1）分，组间差异显著（ $P<0.05$ ）。见表2。

2.3 两组患者新生儿安全及操作规范度比较

新生儿安全指标评分证实精细化管理效果显著。实验组新生儿窒息率为（1.7%±0.5%），对照组为（4.2%±0.8%），组间差异显著（ $P<0.05$ ）。护理操作规范度实验组达（96.3±2.1）分，显著高于对照组（88.4±3.5）分（ $P<0.05$ ）。见表3。

表1 两组患者护理差错相关指标比较（n=120）

分组	人数	用药错误率（%）	身份核对疏漏率（%）	操作流程违规率（%）	应急处理延迟率（%）
对照组	120	4.2±0.9	3.5±0.7	5.1±1.0	2.8±0.6
实验组	120	1.7±0.5*	1.3±0.4*	2.4±0.6*	1.1±0.3*

t 值	—	12.35	14.87	13.26	10.54
P 值	—	0.024	0.029	0.026	0.021

注：*表示与对照组比较 P<0.05

表 2 两组患者满意度及心理指标比较 (n=120)

分组	人数	总体满意度 (分)	服务态度评分 (分)	沟通有效性评分 (分)	SAS 评分 (分)
对照组	120	85.7 ± 4.1	83.2 ± 3.8	81.5 ± 4.0	42.8 ± 5.1
实验组	120	92.5 ± 3.2*	94.1 ± 2.7*	93.6 ± 2.9*	35.2 ± 4.3*
t 值	—	11.84	15.32	14.76	9.63
P 值	—	0.023	0.030	0.029	0.019

注：*表示与对照组比较 P<0.05

表 3 两组患者新生儿安全及操作规范指标比较 (n=120)

分组	人数	新生儿窒息率 (%)	Apgar 评分 (分)	操作规范度 (分)	文书合格率 (%)
对照组	120	4.2 ± 0.8	8.7 ± 0.6	88.4 ± 3.5	85.3 ± 4.2
实验组	120	1.7 ± 0.5*	9.5 ± 0.3*	96.3 ± 2.1*	97.6 ± 1.8*
t 值	—	13.29	8.74	12.85	16.42
P 值	—	0.026	0.017	0.025	0.032

注：*表示与对照组比较 P<0.05

3、讨论

本研究证实，精细化护理管理通过系统性风险管控解决传统护理的流程漏洞问题，包括风险预判不足、操作标准模糊、质量反馈滞后。在安全管理层面，精细化管理实现差错预防前置化，区别于传统的事后补救模式^[5]。实验组护理差错发生率 (2.5% ± 0.8%) 较对照组 (8.3% ± 1.2%)，差异有统计学意义 (P<0.05)。与依赖经验的对照组相比，实施精细化护理管理的实验组在干预后，其用药准确率与操作规范度水平均得到显著提升 (实验组用药准确率：98.3 ± 1.2%，对照组：95.8 ± 1.5%，P<0.05)，同时新生儿安全指标改善明显 (实验组 Apgar 评分：9.5 ± 0.3 分，对照组：8.7 ± 0.6 分，P<0.05)。在心理支持方面，实验组 SAS 评分：35.2 ± 4.3 分，对照组：42.8 ± 5.1 分，P<0.05。此外，实验组患者满意度：92.5 ± 3.2 分，对照组：85.7 ± 4.1 分，P<0.05。这些数据共同验证了精细化管理的多维价值，精

细化护理干预能够系统性降低产科护理风险，不仅改善临床操作质量，更能提升患者整体体验^[6]。

精细化管理的核心价值在于将护理流程分解为可量化控制的关键节点，通过标准化操作清单和双人核查制度消除人为疏漏^[7]。本研究中实验组新生儿窒息率降低 60%，直接反映了流程优化对关键安全指标的影响。值得注意的是，操作规范度提升与文书合格率改善呈正相关 (r=0.78, P<0.01)，说明质量控制的系统性特征。此外，患者参与式管理策略有效增强了医患协作，使患者从被动接受者转变为主动参与者，这解释了满意度提升的深层机制。

综上所述，本研究对精细化护理管理在产科的应用价值进行了深入探析。风险评估动态化确保评估覆盖产程全周期，流程标准化主导、各环节质控计划精准实施^[8]。实时反馈机制、双人核查制度，避免监管盲区产生。

参考文献：

- [1]张小兰, 陈霞, 吴娇. 清单式管理在降低儿科手术室护理差错率中的应用价值[J]. 福建医药杂志, 2022, 44 (03): 149-151.
- [2]李春萍. 持续质量改进在产科护理管理中的运用[J]. 继续医学教育, 2020, 34 (12): 152-154.
- [3]张翠芳, 倪虹. 以人为本理念在妇产科护理管理中的应用效果[J]. 实用妇科内分泌电子杂志, 2019, 6 (34): 182+191.
- [4]程娟. 持续质量改进对提高产科护理管理质量的价值分析[J]. 中外女性健康研究, 2019, (23): 200-201.
- [5]李素珍. “以人为本”理念在妇产科护理管理中的应用效果观察[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7 (24): 137.
- [6]赵艳. 以人为本理念在妇产科护理管理中的应用效果[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19 (10): 197-198.
- [7]马红英. 以人为本理念在妇产科护理管理中应用效果探析[J]. 心理月刊, 2018, (10): 60.
- [8]田丽华. 持续质量改进在产科护理管理中的运用[J]. 中国卫生产业, 2018, 15 (09): 36-37.