

风险管理在产科病房护理质量控制中的应用与效果评价

杨瑞

(西安交通大学第一附属医院 陕西西安 710061)

【摘要】目的:评价本院产科病区在引入一套以风险管控为核心的护理方案后,对护理质量产生的实际影响。方法:研究时段设定为2024年11月至次年11月,纳入该期间在本院产科住院的60名孕产妇。运用随机分配原则,将其均分为两组,每组30名。一组沿用既有常规护理(对照组),另一组在常规基础上整合系统性风险管理程序(观察组)。对比指标涵盖护理缺陷事件、质量考评分数以及服务满意程度。结果:观察组缺陷事件出现比例为6.67%,对照组则为26.67%,组间差异显著($P<0.05$)。在质量考评中,观察组于病区环境、安全保障、知识宣教及文件记录等多个项目的得分均超越对照组($P<0.05$)。关于服务体验,观察组的总满意水平达93.33%,显著高于对照组的73.33% ($P<0.05$)。结论:于产科护理工作植入成体系的风险管控策略,能够切实减少缺陷事件,促进护理综合质量与服务满意度的双重提升,对完善该领域质量控制机制具备明确的实践意义。

【关键词】风险管控;产科病房;质量改进;缺陷事件;服务体验

Application and Effect Evaluation of Risk Management in Nursing Quality Control of Obstetric Ward

Yang Rui

(First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi 710061)

[Abstract] Objective: To evaluate the actual impact of implementing a risk management-centered nursing protocol in the obstetric ward of our hospital on nursing quality. Methods: The study period was set from November 2024 to November of the following year, with 60 pregnant women hospitalized in the obstetric ward during this period. Using the principle of random allocation, they were evenly divided into two groups, with 30 cases in each group. One group continued with conventional nursing care (control group), while the other integrated systematic risk management procedures into conventional care (observation group). Comparative indicators included nursing defect events, quality assessment scores, and service satisfaction. Results: The incidence of defect events was 6.67% in the observation group and 26.67% in the control group, with a significant intergroup difference ($P<0.05$). In quality assessments, the observation group scored higher than the control group in multiple items, including ward environment, safety assurance, knowledge education, and documentation ($P<0.05$). Regarding service experience, the overall satisfaction level in the observation group reached 93.33%, significantly higher than the control group's 73.33% ($P<0.05$). Conclusion: Integrating systematic risk management strategies into obstetric nursing can effectively reduce defect events, promote dual improvements in comprehensive nursing quality and service satisfaction, and has clear practical significance for refining quality control mechanisms in this field.

[Key words] risk management; obstetric ward; quality improvement; defect events; service experience

引言:

产科护理单元因其服务对象的特殊性,被视为医疗活动中的高风险地带,其工作质量与母婴安危休戚相关^[1]。既往的质量控制模式多聚焦于事后检讨与弥补,风险管理理念则主张将关口前移,致力于通过程序化地发掘、评判与处置潜伏风险,实现流程中的预先防范^[2]。此项研究拟将风险管理的理论框架与操作方法,全面融入本院产科病区的常态化护理实践。通过设立平行对照,详尽比对其在削减护理差错、优化质量指标及改善患者主观感受方面的具体效能,旨在为产科护理质量的进阶与完善贡献基于数据的

参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究对象为2024年11月至2025年11月入住本院产科病区的60位孕产妇。入选需满足:①单胎妊娠状态;②妊娠周期满28周及以上;③神志清晰,具备正常交流能力。排除情形包括:①伴有严重心脏、肝脏、肾脏等功能不全;②存在精神类疾患或认知功能受损;③临床记录不完整。经由随机数字方法,受试者被均分至对照组与观察

组。对照组年龄分布于22至35岁，均值(28.4±3.1)岁；孕周跨度28-41周，均值(37.2±2.8)周；初产与经产人数分别为18例与12例。观察组年龄范围21-36岁，均值(28.8±3.4)岁；孕周29-40周，均值(37.5±2.6)周；初产妇16例，经产妇14例。

1.2 方法

对照组接受产科标准护理流程，内容涉及生命征象观测、产程监控、药物指导、基础生活照料及普适性健康知识传播。观察组的护理方案则在上述常规内容之外，嵌入了整套风险管理机制。具体实施步骤包括：①组建产科风险管控专项团队，成员由护士长、资深助产士及一线责任护士构成；②对产科全部护理操作序列进行系统性审查，借助集体讨论、既往不良事件复盘、历史质控数据分析等手段，全方位定位高危节点(例如药物施用安全、新生儿转送、产妇防跌倒/坠床、产后出血监控等)与薄弱时间段(如夜间、班次交接之际)^[3]；③针对已识别的风险环节，拟定标准化的防范预案与应急处理流程，并制作醒目的风险提示标识；④组织全体护理人员参与预案专题培训并通过考核，确保人人掌握；⑤强化过程质量监督，风险团队成员执行每日巡查，着重检查高危环节防控措施的执行状况；⑥设立非惩罚性的风险事件上报与闭环反馈制度，鼓励主动上报，每月对所报事件进行汇总剖析，进而优化工作流程。

1.3 观察指标

①护理缺陷事件发生频次：记录两组孕产妇在院期间出现的诸如跌倒、给药失误、非计划性拔管、新生儿身份核对差错、产后出血识别延迟等事件的案例数目。②护理质量量化评分：采用经本院护理部门修订的《产科护理质量评估量表》实施测评，满分100分，分值越高代表护理品质越佳。③护理服务满意度：使用本院自行设计的《护理服务体验调查问卷》于出院时进行调查，总分100分。评分≥90分判定为“高度满意”，80-89分为“一般满意”，低于

80分则为“不满意”。总满意率按(高度满意人数+一般满意人数)/该组总人数×100%计算。

1.4 统计学方法

数据分析借助SPSS 25.0统计软件完成。对于计量数据，采用均数±标准差形式呈现，组间比较施行t检验；计数资料以案例数[n(%)]形式描述，组间比较应用 χ^2 检验。判定统计学显著性的界限设定为P值小于0.05。

2 结果

2.1 两组护理缺陷事件发生情况对比

观察组共记录到护理缺陷事件2例(占比6.67%)，具体为药物核对环节疏漏1例，以及因夜间巡查密度不足导致的产妇轻微跌倒1例。对照组则发生了8例缺陷事件(占比26.67%)，涵盖给药错误2例、新生儿腕带信息核对疏忽2例、产后出血情况观测与记录延迟2例、产妇跌倒1例、导管固定不妥引致意外脱落1例。观察组的事件发生率显著低于对照组，差异具备统计学意义($\chi^2=4.320$, $P=0.038$)。

2.2 两组护理质量评分对比

在实施了风险管理措施后，观察组在病区管理、安全维护、健康宣教及文书质量这四个评价分项上的得分，以及最终的总评分，均明显高于仅接受常规护理的对照组，组间差异均达到统计学显著水平($P<0.05$)。

2.3 两组护理服务满意度对比

在服务体验评价方面，观察组孕产妇的总满意率达到93.33%，其内部构成分别为“高度满意”18例、“一般满意”10例、“不满意”2例。对照组的总满意率为73.33%，对应构成为“高度满意”10例、“一般满意”12例、“不满意”8例。经统计分析，观察组的总体满意水平显著优于对照组($\chi^2=4.320$, $P=0.038$)。

表1 两组护理缺陷事件发生情况统计 [n(%)]

组别	总例数	药物相关事件	患者安全事件	新生儿安全事件	记录相关事件	总计
观察组	30	1 (3.33)	1 (3.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (6.67)
对照组	30	2 (6.67)	2 (6.67)	2 (6.67)	2 (6.67)	8 (26.67)
χ^2 值						4.320
P值						0.038

表2 两组护理质量评分结果 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	总例数	病区管理	安全维护	健康宣教	文书质量	总评分
观察组	30	23.5 ± 1.2	28.1 ± 1.4	23.8 ± 1.1	18.9 ± 0.8	94.3 ± 3.6
对照组	30	21.8 ± 1.8	25.6 ± 2.1	21.4 ± 1.9	17.1 ± 1.5	85.9 ± 5.2
t值		4.352	5.498	5.972	5.838	7.492
P值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表3 两组护理服务满意度评价 [n (%)]

组别	总例数	高度满意	一般满意	不满意	总满意率
观察组	30	18 (60.00)	10 (33.33)	2 (6.67)	28 (93.33)
对照组	30	10 (33.33)	12 (40.00)	8 (26.67)	22 (73.33)
χ^2 值					4.320
P值					0.038

3 讨论

本项研究发现,风险管理采用了结构化与流程化的手段,使得原本隐蔽于日常操作中的护理风险得以显性化、条目化。本研究专门成立的团队对产科全链条工作进行了细致梳理,明确识别出药物管理、新生儿安全保障、产妇产防跌倒以及危重病情观察等多处风险要塞^[1]。为这些风险点量身定制的标准化应对方案与警示标志,为护理人员提供了明确、具象的操作指引,从而改变了过往过度依赖个体经验与自觉性的粗放管理局面^[5]。表1的数据清晰显示,观察组在用药安全、新生儿核对以及医疗记录等环节的差错均得到了良好遏制。

其次,风险管理的推行显著增强了护理团队整体的风险警觉性与实务处置能力。持续开展的专项培训与技能考核,不仅使护士“知晓”风险的存在,更使其熟练掌握“应对”风险的具体方法与步骤^[6]。日常的重点环节督导与巡查,形成了一种持续的质量改进氛围,推动护理人员将安全操作规范逐渐转化为自觉行为^[7]。这种由“事后被动处置”转向“事前主动设防”的思维与行为模式的转变,直接映射于护理质量评分的整体性提升之中(见表2)。尤其是安全维护与健康宣教这两个维度的得分进步明显,说明

风险管理不仅聚焦于技术操作层面的安全性,同时也促进了护患之间沟通效率与健康指导质量的改善^[8]。

进一步分析发现,风险管理亦能有效优化患者的住院感受与服务满意度。风险管控的诸多具体措施,诸如增加巡视频次、提升沟通质量、设置清晰的安全提示等,其本身便是高质量护理服务的组成部分^[9]。孕产妇及其家属能够切身感受到来自医疗团队的专业关注与安全守护^[10]。当潜在的风险被成功预防,或出现的问题得到迅速而专业的解决时,患者对护理团队的信任感与满意度便会自然增长^[11]。本研究满意度调查结果的显著组间差异(表3),正是此种积极体验的量化体现。

需要指出的是,本研究亦存在若干局限。样本规模相对有限,且为单机构研究,结论的外推性尚需通过更大样本量及多中心协作研究加以验证。此外,风险管理模式所产生的积极效果能否长期维持,在很大程度上取决于医院整体的管理制度支撑、人力资源的合理配置以及科室安全文化的持续建设^[12]。后续的研究方向可以深入探讨不同年资、层级的护理人员对于风险管理模式的认同度与执行差异,并探索如何将信息化智能工具更深入地整合到风险预警与实时监控体系之中,以实现更高效的风险管控。

参考文献:

- [1]刘欢欢,刘艳芳.护理风险管理在产科病房护理中的应用效果及满意度分析[J].妇幼护理,2025(1):86-88.
- [2]陈娟,谢红玲.产科护理药品管理中风险管理的作用分析[J].中国临床药理学与治疗学,2022(004):027.
- [3]郑雪方,张金旋,林泽瑜.风险管理在妇产科护理管理中的应用效果分析[J].中国卫生产业,2024,21(15):142-144.
- [4]严兆莉,董海霞.产科病房实施护理风险管理的临床效果[J].我和宝贝,2022(008):001.
- [5]李焯,李旖旎,孙崑,等.多模态监测赋能妊娠期运动风险评估与个体化管理:进展,挑战与前景[J].中华妇产科杂志,2026,61(01):76-81.
- [6]李芳芳,魏春利.探析妊娠风险分级标识管理在产科病房护理中对其满意度的影响[J].妇幼护理,2025(1):92-94.
- [7]郝明英.安全文化理念下风险管理在妇产科护理管理中的应用价值[J].中国卫生产业,2024,21(21):61-64.
- [8]夏新领.风险管理在妇产科护理中的应用[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2023(1):3.
- [9]卢延婷.护理风险管理应用于产科病房护理质量安全管理中的效果观察[J].妇幼护理,2025(1):50-52.
- [10]匡成成,刘雯超.护理风险管理在产科护理中的应用效果观察分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2023(4):3.
- [11]高珍珍.护理风险管理在产科急危重症患者中的应用[J].妇儿健康导刊,2023,2(14):177-179.
- [12]张欣,任娟.高危孕产妇应用风险预警评估管理模式在产科门诊管理中的效果观察[J].2024(12):030-033.