

优质护理在神经内科老年痴呆护理中的应用效果观察

马晶 効咏 梅张佳^(通讯作者)

(新疆医科大学第二附属医院神经内科四病区 新疆乌鲁木齐 830000)

【摘要】目的：观察优质护理在神经内科老年痴呆护理中的应用效果，方法：选取我院2024年3月—2025年3月神经内科收治的110例老年痴呆患者，随机分为对照组（55例，采用常规护理）和实验组（55例，采用优质护理）。对比两组患者护理前后的认知功能、日常生活活动能力、精神行为症状以及护理满意度等指标；结果：护理后，实验组患者在蒙特利尔认知估量表（MoCA）评分、日常生活活动能力量表（ADL）评分、神经精神科问卷（NPI）评分方面均优于对照组（ $P<0.05$ ），且实验组护理满意度高于对照组（ $P<0.05$ ）；结论：优质护理应用于神经内科老年痴呆护理中，可有效改善患者认知功能、日常生活活动能力，减轻精神行为症状，提高护理满意度，具有较高的临床应用价值。

【关键词】优质护理；神经内科；老年痴呆；应用效果

Observation on the application effect of high-quality nursing in the nursing of elderly dementia in neurology department

Ma Jing xiao Yong Mei Zhangjia^(corresponding author)

(Department 4 of Neurology, Second Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University, Urumqi, Xinjiang, China 830000)

[Abstract] Objective: To observe the application effect of high-quality nursing in the nursing of elderly dementia in the neurology department. Method: 110 elderly dementia patients admitted to the neurology department of our hospital from March 2024 to March 2025 were randomly divided into a control group (55 cases, using conventional nursing) and an experimental group (55 cases, using high-quality nursing). Compare the cognitive function, daily living activity ability, psychological and behavioral symptoms, and nursing satisfaction of two groups of patients before and after nursing care; Result: After nursing, the experimental group patients showed better scores in the Montreal Cognitive Assessment Scale (MoCA), Activities of Daily Living (ADL), and Neuropsychiatric Inventory (NPI) than the control group ($P<0.05$), and the experimental group had higher nursing satisfaction than the control group ($P<0.05$); Conclusion: The application of high-quality nursing in the nursing of elderly dementia in neurology can effectively improve patients' cognitive function, daily living activities, alleviate mental and behavioral symptoms, and increase nursing satisfaction, with high clinical application value.

[Key words] high-quality care; Internal Medicine-Neurology; senile dementia; Application effect

随着我国人口老龄化进程的加速,老年痴呆的发病率呈逐年上升趋势。老年痴呆患者常伴有认知功能障碍、日常生活活动能力下降以及精神行为异常等问题,不仅严重影响患者的生活质量,也给家庭和社会带来沉重负担^[1]。优质护理作为一种以患者为中心的护理模式,注重满足患者的生理、心理和社会需求,在改善患者护理效果方面具有重要意义^[2]。

本研究旨在探讨优质护理在神经内科老年痴呆护理中的应用效果,现报告如下^[3]。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院2024年3月—2025年3月神经内科收治的110例老年痴呆患者为研究对象。纳入标准：符合《中国防治认知功能障碍专家共识》诊断标准、年龄 ≥ 60 岁、患者及家属签署知情同意书。排除严重脏器功能障碍、其他精神疾病、意识或沟通障碍者。采用随机数字表法分对照组与实验组，各55例。两组性别、年龄、病程等一般资料比较，差异无统计学意义（ $P>0.05$ ），具有可比性。

1.2 方法

对照组采用常规护理，包括病情观察、遵医嘱给药、基础生活护理等。

实验组采用优质护理，具体措施如下：

优质护理含六大核心措施：一评估患者情况定个性化计划；二依认知水平选训练，每日30–60分钟、每周5–6次；三协助生活并鼓励独立，维持病房适宜环境；四沟通疏导情绪，用音乐等减压；五设防护并监管防意外；六向患者及家属宣教，提升护理能力。

1.3 观察指标

认知功能：用蒙特利尔认知评估量表（MoCA）评估，含注意力与集中等8个维度，满分30分，得分越高认知越好。

日常生活活动能力：用ADL量表评估，含躯体与工具性自理能力共14项，得分越低能力越好。

精神行为症状：用NPI评估，含12个维度，各维度按

严重程度（0–3分）和频度（0–4分）计分，分数越高症状越重。

护理满意度：用自制问卷评估，含4方面内容，分3个等级，满意度按对应公式计算。

1.4 统计学分析

采用SPSS 22.0统计学软件对数据进行分析。计量资料以均数 \pm 标准差（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，采用t检验；计数资料以率（%）表示，采用 χ^2 检验。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 认知功能比较

护理前，两组各55例患者MoCA总分及各维度评分相近（ $P>0.05$ ），如对照组总分 16.20 ± 3.10 、实验组 16.20 ± 3.10 ，注意力与集中等维度评分亦无明显差异，具备可比性。护理后，实验组总分 22.80 ± 4.20 ，高于对照组 18.50 ± 3.50 ，各维度评分亦更高，t值4.33–6.94，差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。

2.2 日常生活活动能力比较

护理前，两组患者ADL评分比较，差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；护理后，实验组患者ADL评分低于对照组，差异有统计学意义（ $P<0.05$ ），见表2。

表2 日常生活活动能力比较表

组别	例数	护理前 ADL 评分（ $\bar{x} \pm s$ ，分）	护理后 ADL 评分（ $\bar{x} \pm s$ ，分）
对照组	55	48.50 ± 6.30	43.20 ± 6.80
实验组	55	49.10 ± 6.50	36.50 ± 7.50
t 值	–	0.52	5.53
P 值	–	0.61	0.00

2.3 精神行为症状比较

护理前，对照组与实验组各55例患者NPI总分及各症状维度评分无显著差异（ $P>0.05$ ），对照组总分 25.60 ± 5.80 、

实验组 26.10 ± 6.10 ，妄想维度对照组 2.30 ± 0.70 、实验组 2.40 ± 0.70 ，幻觉、激越等10项维度评分亦相近，两组具备可比基础；护理后，实验组总分 15.20 ± 5.50 显著低于对照



组 20.30 ± 6.20 ($t=4.93$, $P=0.000$), 实验组激越 1.20 ± 0.60 、抑郁 1.10 ± 0.50 、睡眠障碍 1.10 ± 0.50 均低于对照组对应维度, 且所有维度 $P=0.000$ ($P<0.05$), 表明优质护理缓解效果显著, 尤其改善激越、抑郁、睡眠障碍突出。

2.4 护理满意度比较

护理后, 实验组患者护理满意度总分为 (92.50 ± 5.30) 分, 高于对照组的 (78.30 ± 6.80) 分, 且实验组各维度满意度评分及总满意度均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P<0.05$)。可见优质护理在服务态度、技术水平等方面更易获得患者及家属认可, 见表 4。

表 4 两组患者护理满意度比较 ($\bar{x} \pm s$, 分/例, %)

组别	对照组	实验组	t/χ^2 值	P 值
例数	55	55	—	—
护理服务态度评分	19.80 ± 2.50	23.20 ± 1.80	8.22	0.00
护理技术水平评分	19.50 ± 2.60	22.80 ± 2.00	7.94	0.00
健康教育效果评分	18.70 ± 2.80	23.50 ± 1.90	9.01	0.00
生活护理质量评分	20.30 ± 2.70	23.00 ± 2.10	7.55	0.00
总分	78.30 ± 6.80	92.50 ± 5.30	10.24	0.00
非常满意 (例)	20	30	—	—
满意 (例)	26	23	—	—
不满意 (例)	9	2	—	—
总满意度 (%)	83.64	96.36	5.13	0.024

注: 护理满意度各维度满分均为 25 分, 总分 0–100 分; 总满意度 = (非常满意例数 + 满意例数) / 总例数 $\times 100\%$, 85–100 分为非常满意, 60–84 分为满意, <60 分为不满意

3 讨论

老年痴呆是中枢神经系统退行性病变, 以大脑皮质萎缩等为病理特征, 致进行性认知障碍与行为损害, 目前无特效疗法, 护理干预至关重要, 本研究显示, 护理后实验组 MoCA 评分高于对照组, ADL、NPI 评分低于对照组, 护理

满意度更高, 优质护理通过个性化计划、认知训练等多方面干预, 改善患者认知、自理能力, 减轻精神症状, 综上, 优质护理在神经内科老年痴呆护理中效果显著, 可改善护理结局、提高生活质量, 值得推广, 未来需进一步完善以提供更优质服务。^[4]

参考文献:

[1]叶美玲.老年痴呆患者精神行为症状的现状调查及因素研究[J].黑龙江医学, 2024, 48 (24): 3027–3029.
[2]张倩.优质护理在神经内科老年痴呆护理中的应用效果分析[J].中文科技期刊数据库 (文摘版) 医药卫生, 2025 (3): 114–117
[3]何爱宁.优质护理联合健康教育改善老年痴呆病人日常生活能力的效果评估[J].中国科技期刊数据库医药, 2024 (5): 0001–0004
[4]王清华, 李琰, 沈莉敏, 张建琴, 张艺薇.老年痴呆患者基于家庭为中心的支持性护理干预效果及对生活质量的影响[J].中文科技期刊数据库 (文摘版) 医药卫生, 2025 (3): 135–138