

基于临床需求导向的解剖学带教模式创新与实践效果评估

祁永涛

大同市卫生学校, 山西 大同 037004

摘要: 目的: 探究基于临床需求导向的解剖学带教模式的实践效果。方法: 研究时段为 2024 年 6 月 -2025 年 6 月, 择取本校实习医学生 62 例为基础研究对象, 通过随机数字表法划分为试验组 (n=31) 与对照组 (n=31)。对照组为传统解剖学带教模式, 试验组为基于临床需求导向的解剖学带教模式, 对比两组考核成绩、综合能力评分、教学满意度、教学质量评分。结果: 试验组理论考核成绩、实操考核成绩均显著高于对照组 ($P < 0.05$); 带教后试验组综合能力评分显著高于对照组 ($P < 0.05$); 试验组教学满意度高于对照组 ($P < 0.05$); 试验组教学质量评分高于对照组 ($P < 0.05$)。结论: 基于临床需求导向的解剖学带教模式可提高实习医学生的理论与实操考核成绩, 提升其综合能力, 提高教学满意度及教学质量, 具有推广应用价值。

关键词: 临床需求导向; 解剖学; 带教

伴随医学研究的逐步深入, 解剖学的知识体系日趋完善, 在局部解剖学、系统解剖学的基础上演化形成临床应用解剖学, 该学科主要面向实习医学生开设, 侧重于培养学生利用所学的解剖学知识解决实际临床问题的能力, 也可帮助学生树立创新意识, 使学生能够胜任临床工作岗位^[1]。为保证解剖学的教学效果, 需制定完善的带教方案。传统的带教模式主要特点是以教师为核心, 在教学过程中集中讲解理论知识, 演示各项操作, 其主要缺陷为教学内容与临床需求脱节, 难以提升学生的综合能力。基于临床需求导向的解剖学带教模式, 教师结合临床实际需求确定教学目标, 创新教学方法, 完善教学内容, 以达到最理想的教学效果^[2]。本研究选择 62 例实习医学生为样本, 探析基于临床需求导向的解剖学带教模式的实践效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究时段为 2024 年 6 月 -2025 年 6 月, 择取本校实习医学生 62 例为基础研究对象, 通过随机数字表法划分为试验组 (n=31) 与对照组 (n=31)。试验组男 11 例, 女 20 例, 年龄区间段 19-22 岁, 平均 (20.55 ± 0.38) 岁, 学历为大专 13 人, 本科 18 人。对照组男 13 例, 女 18 例, 年龄区间段 20-22 岁, 平均 (20.69 ± 0.41) 岁, 学历为大专 11 人, 本科 20 人, 两组学生基线资料数据对比结果无明显差别 ($P > 0.05$)。

纳入标准: (1) 在本院实习的医学生。(2) 知晓研究内容, 同意参与研究方案中。

排除标准: 资料不完整或中途退出研究。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组为传统解剖学带教模式, 教师集中为学生讲解解剖学理论知识, 演示解剖学的相关操作, 学生被动模仿操作, 并纠正错误动作。在完成讲解后, 安排学生参观临床护理人员的解剖学相关操作, 指导学生参与临床实践。

1.2.2 试验组

试验组为基于临床需求导向的解剖学带教模式, 具体方法如下。

(1) 确定带教目标。教师总结临床工作情况, 分析临床对于解剖学理论知识与实操技能的需求, 以临床需求为导向, 确定教学目标。本研究确定的教学目标包括掌握解剖学中解剖、生理、位置、病理特征等知识; 掌握手术相关解剖学知识; 了解解剖学知识对于手术治疗及护理干预的意义; 熟练掌握各项解剖学操作技术; 学会与其他医护人员配合完成解剖学相关操作。

(2) 基础知识讲解。教师以《手术解剖学》《系统解剖学》为教学的基本内容, 并查阅文献资料, 整理手术相关病理知识、生理解剖结构、手术操作要点等知识, 制作课件。在教学的过程中, 教师为学生讲解手术相关解剖学原理, 并结合

临床需求强化重点知识讲解,如体位摆放的过程中需要综合考核患者的生理解剖特征及术野区暴露的需求,腰椎手术患者保持侧卧或俯卧体位,颈椎手术患者保持眼镜蛇体位,侧卧期间需保护臂丛神经,仰卧期间需保护腓总神经。术中需注意观察解剖位置,关注引流液的颜色、性质及总量,及时发现并处理脑脊液漏或活动性出血。在拔管操作中,需压力穿刺近心端,控制力度,切口部位利用弹力绷带压迫止血,以预防血肿。如患者接受介入治疗,则需注意穿刺肢体的制动,以预防出血或血栓形成。在理论教学期间,教师与学生充分互动交流,耐心解答提问,帮助学生正确理解相关知识。

(3) 模拟手术教学。教师安排实习医学生与医师共同查房,要求其认真记录查房内容,随后组织学生分析查房患者的特点,并进行术前评估。在完成术前评估后,教师要求学生制定手术方案,说明手术入路解剖特点、手术体位、手术操作流程、手术器材的名称及使用方法。完成术前讨论后,教师将学生划分为若干小组,每组学生分别扮演医师、巡回护士、洗手护士等角色,在标本上完成体位调整、建立静脉通路、手术物品及器材准备、手术操作等。教师密切观察学生的操作情况,针对操作中发现的问题及时纠正,在操作结束后进行教学总结,讲解手术过程中应用的解剖学知识,演示正确的操作流程,并解答学生提出的各种问题。

(4) 临床实践教学。教师安排实习医学生参与 1-2 例手术患者的诊疗工作,并在其参与诊疗的过程中全程监督,要求学生利用解剖学知识确定手术方案,完成手术相关操作,并及时纠正学生的错误方案及不当操作。在临床实践教学结束后,教师与学生共同总结经验,帮助学生临床对于解剖学理论与实操知识的需求,指导学生创新运用解剖学知识

解决实际问题,以提升学生的综合能力。

1.3 观察指标

(1) 统计两组学生理论考核成绩、实操考核成绩,满分均为 100 分。(2) 采用自制量表评估两组学生带教前后的综合能力,指标为专科能力、临床思维能力、理论联系实际能力、创新能力,满分均为 100 分。(3) 采用满意度调查问卷统计两组学生的教学满意度。(4) 采用自制教学质量评价量表测评教学质量评分,满分为 100 分。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 23.0 软件进行数据分析。符合正态分布的计量资料以均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示,组内比较采用配对样本 t 检验,组间比较采用两独立样本 t 检验;计数资料以例数 (百分比) [n (%)] 表示,采用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生考核成绩对比

如表 1 中显示,试验组理论考核成绩、实操考核成绩均显著高于对照组 ($P < 0.05$)。

表 1 两组学生考核成绩对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	理论考核成绩	实操考核成绩
试验组 (n=31)	93.59 \pm 1.75	92.71 \pm 1.82
对照组 (n=31)	89.04 \pm 1.26	88.26 \pm 1.19
t 值	11.748	11.394
P 值	< 0.001	< 0.001

2.2 两组学生综合能力评分对比

如表 2 中显示,带教后试验组学生综合能力评分均高于对照组 ($P < 0.05$)。

表 2 两组学生综合能力评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	专科能力		临床思维能力		理论联系实际能力		创新能力	
	带教前	带教后	带教前	带教后	带教前	带教后	带教前	带教后
试验组 (n=31)	75.29 \pm 3.86	91.24 \pm 3.58	68.24 \pm 2.93	88.94 \pm 3.76	69.17 \pm 2.84	87.13 \pm 4.16	65.28 \pm 2.96	87.14 \pm 3.35
对照组 (n=31)	75.33 \pm 3.91	87.05 \pm 2.49	68.15 \pm 2.86	84.02 \pm 2.28	69.26 \pm 2.75	82.55 \pm 2.84	65.33 \pm 3.02	80.26 \pm 2.19
t 值	0.041	5.350	0.122	6.230	0.127	5.063	0.066	9.571
P 值	0.968	< 0.001	0.903	< 0.001	0.900	< 0.001	0.948	< 0.001

2.3 两组学生教学满意度对比

如表 3 中显示,试验组学生教学满意度显著高于对照组 ($P < 0.05$)。

表 3 两组学生教学满意度对比 (n/%)

组别	教学方法	教学内容	师生互动
试验组 (n=31)	30 (96.8)	29 (93.5)	30 (96.8)
对照组 (n=31)	25 (80.6)	22 (71.0)	25 (80.6)
χ^2 值	4.026	5.415	4.026

P 值	0.044	0.019	0.044
-----	-------	-------	-------

2.4 两组教学质量评分对比

如表 4 中显示, 试验组教学质量评分显著高于对照组 ($P < 0.05$)。

表 4 两组教学质量评分对比

组别	例数	教学质量评分
试验组	31	95.48 ± 2.91
对照组	31	89.76 ± 1.82
t 值		9.279
P 值		< 0.001

3 讨论

解剖与临床密不可分, 解剖学是连接医学基础课程与临床实践的桥梁, 为此需创新完善解剖学带教模式, 使实习医学生能够运用解剖学理论知识解决临床实际问题, 进而为患者提供高质量的医疗服务^[3]。目前, 关于解剖学的带教模式尚无统一方案, 传统的教师集中讲解与演示模式仍占据主导地位, 但这一模式难以满足临床需求, 无法有效提升学生的综合能力。基于此, 部分教师分析临床需求, 调整带教内容及带教方法, 并取得良好效果。

结果数据中显示, 试验组理论考核成绩、实操考核成绩均显著高于对照组, 证实基于临床需求导向的解剖学带教模式可提高学生的理论与实操考核成绩。分析原因, 传统的带教模式以教师为中心, 理论与实操的教学内容相对固定, 师生互动不足, 学生缺少独立思考的空间, 实操机会较少, 导致考核成绩偏低。基于临床需求导向的解剖学带教模式下, 教师以临床需求为导向, 优化调整教学内容及教学方法, 教学过程中将学生作为核心, 深入讲解临床需求的解剖学理论知识, 通过模拟手术的方案训练学生的临床思维能力及实操能力, 学生主动思考及实践的机会明显增多, 可显著提高其考核成绩^[4]。本研究显示, 带教后试验组学生综合能力评分明显高于对照组, 据此认为基于临床需求导向的解剖学带教模式能够提高学生的综合能力。在传统的带教模式下, 教师未能够结合临床需求制定教学方案, 教学中学生处于被动接受的状态, 主动思考、主动实践的机会较少, 难以提升其综合能力。基于临床需求导向的解剖学带教模式下, 教师结合临床需求确定教学目标, 教学过程中指导学生将解剖学理

论知识与临床实践相结合, 独立完成病例分析、制定手术方案、手术操作, 并定期进行教学总结, 分析学生在理论与实操中存在的问题, 提出改进意见, 通过持续有效的教学, 能够帮助学生掌握临床对于解剖学知识与技能的需求, 使学生形成临床思维, 并可提升其创新能力, 进而促进综合素质的全面提高^[5]。本研究中显示, 试验组学生的教学满意度与教学质量评分均明显高于对照组。分析具体原因可知, 传统教学模式存在课堂氛围枯燥、教学内容陈旧、师生互动不足等问题, 导致教学满意度及教学质量偏低。基于临床需求导向的解剖学带教模式以学生为中心, 优化完善教学方案, 课堂上师生互动充分, 学生独立思考及实操机会增多, 教学内容贴近临床实际, 可满足学生的学习需求, 进而提高教学质量及教学满意度^[6]。

综上所述, 基于临床需求导向的解剖学带教模式可提高实习医学生的理论与实操考核成绩, 提升其综合能力, 提高教学满意度及教学质量, 具有推广应用价值。本研究中纳入实习医学生数量较少, 基于临床需求导向的解剖学带教模式的具体方案仍需进一步研究。

参考文献:

- [1] 高继霞, 王丽英, 张伟, 等. 基础与临床双向渗透模式下高职临床医学专业人体解剖学教学改革与探索 [J]. 科技风, 2025, (27): 95-97+137.
- [2] 张廷, 程志坚, 王放. 结合解剖学的外科早临床实践在骨科学教学中的应用 [J]. 医学教育研究与实践, 2025, 33(05): 733-737.
- [3] 胡守森, 宋瑞彪. 耳鼻喉科解剖学教学中应用三维影像处理结合影像导航技术对学习效果的影响 [J]. 卫生职业教育, 2025, 43(15): 61-65.
- [4] 赵芝威, 李臻, 冯潇. 双师制教学模式在局部解剖学与组织胚胎学整合课程教学中的应用 [J]. 解剖学杂志, 2024, 47(05): 450-452.
- [5] 黄春行, 陈莉, 周晓远, 等. 交互式教学模式结合人体解剖学实践在骨外科护理临床带教中的运用 [J]. 解剖学研究, 2023, 45(03): 293-295.