

清单计价下的工程造价控制问题与对策

刘 伟

中交(内蒙古)建设发展有限公司 呼和浩特 010000

摘 要: 清单计价作为现代工程造价管理的重要方式,其有助于企业规范计价行为,以此来提升工程造价管理的透明度。本文针对当前工程造价控制中清单编制不严、投标报价缺乏依据、合同条款模糊以及结算审核不规范的问题,提出了相应的优化策略,旨在完善清单计价环境下的造价控制体系,推动工程造价管理的精细化发展。

关键词: 清单计价;工程造价控制;问题与对策

引言:

清单计价制度的推行标志着工程造价管理由传统定额模式向规范化方向转变,其以工程量清单为基础,形成统一的计价标准,以此实现公开透明的市场竞争。这一制度帮助发承包双方在明确的规则下进行造价管理与风险分担,从而提升工程建设的管理效能。清单计价不只是一种技术规范,也是促进工程造价控制合理化的重要机制。

1. 清单计价标准概述

《建设工程工程量清单计价标准》的实施,标志着工程造价计价制度进入新的阶段。该标准依靠市场化机制调整价格关系,以此来减少行政的干预,赋予发承包双方更多自主决策的权力。这种定位不只反映了行业发展趋势,也凸显了造价管理中以规则为基础、以市场为导向的制度逻辑。同时,清单计价标准也明确了风险分担的要求,其提出发承包人要承担因清单缺陷、数据错误或工程变更而引起的费用风险,而承包人则对措施项目清单的准确性以及因自身原因导致的费用增加负有责任。这样的划分明确了合同双方的责任边界,由此避免了双方因条款模糊引起的利益冲突。在计价依据方面,《建设工程工程量清单计价标准》改变了传统依靠定额的工程计价方法,转而强调市场价格信息和工程造价数据库的应用。分部分项工程宜采用单价计价,而措施项目宜采取总价方式,这样便可增强计价的灵活性。此外,清单计价标准将过程结算明确为竣工结算的重要组成部分,争议解决则引入专业评审机制,以书面确认来保障结论的严肃性。

2. 基于清单计价标准控制工程造价的意义

2.1 提高工程造价管理透明度

清单计价标准的确立,让工程造价活动有了统一的规

则体系,从而,所有造价的形成都依托公开的清单内容,计量与计价环节都在明确的标准下运行,这样,工程造价主体能够在同一基础上进行比对,减少了因口径差异而产生的矛盾。同时,清单计价标准明确了工程造价环节的风险承担,合同各方在签订与履行阶段即可清楚知晓自身的权责范围,防止因条款模糊而产生争议,由此进一步强化了市场竞争的公正性,并增强了报价和结算的合理性。清单计价制度既让造价数据更直观,又确保全过程管控更具可追溯性。过程结算、工程量计量以及综合单价的形成均有章可循,任何差异都能够通过标准化的方式进行验证。由此可见,透明的制度框架促进了行业的规范化发展,也为建立稳定的市场秩序奠定了基础。

2.2 提升企业精细化管理水平

企业推广使用清单计价标准有助于其在工程管理中真实反映成本结构。统一的计价规则要求企业在报价、核算和结算环节做到有据可查,这便要求企业细化内部管理。由此,企业不再粗略估算人工、材料、机械等要素成本,而是以清单项目为单位进行分解和核算,这样便可提高资源利用的精确度。此外,明确的清单计价要求企业在投标与履约阶段就需对风险承担范围作出清晰判断,这种前置性的约束能够提升管理体系的严谨性,实现每一个项目环节都与成本责任挂钩,这样内部核算和外部结算才能保持一致性。当企业依照清单计价标准运行时,企业便能做出更科学的经营决策。清晰的造价数据为企业提供了有效的反馈机制,帮助管理层能够从数据变化中识别管理薄弱点,进而调整策略。这样一来,企业的运营模式逐渐由粗放走向精细,工程造价管理水平也随之得到全面提升。

3. 当前清单计价下的工程造价控制存在的问题

3.1 清单编制不严谨

工程量清单作为计价和结算的基础,其准确性能够直接决定造价控制的可靠性。然而,当前工程造价的清单编制环节常常存在计算误差、项目描述不完整以及内容遗漏等问题。工程量偏差会导致工程报价与实际发生脱节,这样便难以保证造价数据的真实性,甚至会影响后续工作。若工程造价的材料、工艺、技术要求等信息表述不清,发承包双方就容易对项目的理解产生分歧,这会造成在合同执行阶段争议频发,由此便削弱了清单作为合同文件的严肃性,也增加了造价风险的不确定性。除此以外,清单计价与定额计价并行时,通常需要反复核算。一旦出现前后不一致的情况,不仅会影响报价的合理性,还可能在结算环节引发质疑。因此,清单编制不严谨已成为制约造价控制效果的主要因素,也会降低工程造价管理在实务层面的精确度。

3.2 投标报价缺依据

在清单计价模式下,企业自身的定额体系和市场数据支撑会影响投标报价的合理性。但许多施工企业尚未建立完善的企业定额,仍沿用传统定额计价方式进行测算,这会导致工程报价无法真实反映企业的成本。没有统一准确的成本依据,工程报价更多依靠经验判断,这样难以保证价格的科学性。除此以外,清单编制得不严谨,让投标人不得不进行大量的核算和比对。繁复的计算既增加了投标的负担,又容易引发不平衡报价。缺乏依据的报价问题体现在数据不足,还体现在信息不对称方面。材料价格、人工成本和市场行情的波动,未能被充分吸收进企业的成本体系。结果是投标报价与实际成本之间存在较大偏差,企业履约阶段容易出现成本超支,工程造价控制也会随之失效。

3.3 合同条款不完善

在实际的工程造价控制环节,合同条款会缺乏完整性^[1]。清单项目中材料品牌、规格参数、单价调整方式等关键信息不够全面,责任方在履约阶段容易产生不同的理解。这种模糊性削弱了合同的约束力,也为后续争议留下隐患。工程实施过程中会出现设计变更、工程量增减或措施费调整的情况,如果缺乏明确的工程造价规则,各方就可能从自身利益出发进行解释,引发纠纷,最终导致合同执行缺乏稳定性,影响造价管理的可控性。此外,合同条款与清单计价规则的衔接也存在不足。清单作为计价依据,本应通过合同得到有

效落实,但条款的不完善让这一衔接出现断层。缺乏明确的调整办法,一旦发生超出预期的情况,合同无法提供有效的解决框架,导致造价控制陷入被动。

3.4 结算审核不规范

结算审核是工程造价控制的关键环节,但在清单计价模式下却缺乏统一的执行标准。设计变更频繁,导致实际工程量与招标清单存在较大差异,结算金额与投标报价出现明显偏离。这样审核人员在把握调整尺度时,没有统一的依据,导致结果缺乏一致性。若原始投标报价存在偏差,结算审核环节缺少明确的修正方法,容易造成单价调整随意,既不符合合同精神,也影响工程结算的公正性。部分审核流于形式,只对数字进行表面核对,而忽视了对工程量、措施费及间接费用的实质性审查。而且结算审核的不规范还体现在过程控制的缺失。若施工阶段缺乏有效的动态结算与数据积累,竣工结算就只能依赖事后核算,这种做法容易产生争议。数据来源不完整,核算方法不统一,让工程结算结果缺乏说服力,工程造价的合理性也会受到影响。

4. 清单计价下工程造价控制的实践策略

4.1 严格审核清单编制,提升数据的准确性

工程量清单的编制在列项时需要全面覆盖工程内容,避免出现漏项或重复列项。不同于定额子目的划分,清单项目的工作范围会更加细致,如果对工程内容理解不够透彻,就很容易产生遗漏。编制人员在处理清单时应应对工程结构、施工工艺和工作范围有充分认识,这样才能保证列项的完整性。在列项过程中,企业还需要根据工程情况进行适当的合并或拆分。对于规模较小的项目,企业可以考虑合并处理,减少后续结算时的复杂性;对于工作范围差异明显的项目,则应拆分列项,以此来保证清单清晰可核。这样既能避免歧义,又能提高后续结算时的可操作性。同时,企业在编制时对已有的成果进行借鉴,也是提高效率 and 减少差错的重要做法^[2]。大多数工程在结构和内容上存在相似之处,已有工程清单的模板和数据经过修改和校正后,可以成为新清单的可靠基础。在使用时需要结合图纸进行逐项核对,才能确保每一项内容在工程图纸中都有对应实体。若发现遗漏,应立即查阅相关规范并补充,避免出现不必要的争议。在审核环节,企业需要与图纸逐一比对,发现遗漏项目时及时记录,并形成易漏项清单,以便在日常工作中反复校验。随着经验的积累,这类检查表不断更新,能够有效减少重复性错误,特别

是对经验不足的人员而言,这种方式可以显著提升工作准确度与效率。

4.2 健全企业定额体系,增强自主报价能力

企业如果想要健全企业定额体系,需要在不同层级建立完整的定额构成。施工定额是最基础的环节,其详细划分劳动消耗、机械台班和材料消耗来形成最小单位的消耗标准。编制施工定额时,企业应对工序、工艺和资源投入进行逐项记录,保证每一项工程活动都具备对应的数据标准。在此基础上,预算定额应按照正常施工条件下的消耗水平来确定人工、材料和机械费用。预算定额的编制需要依托施工定额的实测数据,再结合企业的施工经验,形成可用于工程报价的直接标准。预算定额既要精细化处理消耗量,又要及时更新费用标准,避免出现与市场脱节的情况。概算定额则需要要在预算定额的基础上进行综合与扩大,适应单位工程和结构构件的计算需求,这样才能支撑投资控制与成本测算的需要^[3]。与此同时,概算指标将概算定额进行扩大与合并,据此形成单位工程层面的经济消耗指标。投资估算指标则以单项工程为对象,结合历史数据和价格资料,提供项目建议书和可行性研究阶段的投资控制参数。两者的编制都要建立在预算定额和概算定额的基础之上,确保数据的逻辑一致。

4.3 细化合同管理条款,明确风险分担机制

合同管理条款的细化,需要在支付、计量、调整、索赔和结算等方面逐一落实。企业在预付工程款条款时应明确支付条件,在合同签订且施工条件具备的前提下,支付比例控制在合同金额的合理区间。用途需限定为材料采购、设备购置和临时工程建设,并在进度款中逐步扣回,起扣点和方式需在专用条款中写清。在工程计量与进度款方面,企业必须保证计量数据的准确性,将其作为工程进度与付款的直接依据,其中应在合同中具体列明支付周期,与施工节点紧密衔接,以确保施工过程的资金链稳定。工程价款调整条款应包含设计变更、政策调整和市场波动等情况,合同中需设定调整程序和执行路径,同时对调整后的支付方式和时间进行详细约定。针对索赔与签证条款,企业应规定提出索赔的条件和时限,涉及不可抗力导致的损失时,承包人有权申请补偿。合同外的额外工作或费用必须由双方书面签字确认,避免口头约定引发争议。竣工结算条款则要求以合同范围内的工程量和变更签证为依据,制定完整的核对流程,并要求双方及时对异议进行解释并提交证据。在质量保证金条款中,

企业应规定扣留比例和返还方式,可采取逐次扣留或一次性扣留的模式,专项用于保修期内的维修支出。

4.4 推行动态过程结算,强化审核的管控力

结算节点可依据工程形象进度进行,也可按照时间周期划分。对于规模较大的项目,企业还可以按照单项工程单独设置结算节点^[4]。但是,节点划分需结合资金计划与工期安排,以此来保证施工进度与资金流动保持一致。同时,合同中应明确结算范围和周期,规定支付比例通常为合同金额的80%至90%,剩余部分在竣工结算时支付。支付条件需写入条款,并同步约定争议解决机制,确保在发生分歧时有可执行的处理路径。在资料管理方面,承包人应按约定时间及时提交完整的结算资料,发包人则应在合同约定的期限内完成审核,并在审核完成后按时支付进度款。资料缺失会导致审核延误,因此建立统一的资料报送和归档机制尤为重要。对于争议较大的项目数据,企业应采用书面记录和双方签认的方式固定,避免后续出现重复核算。此外,发包人在审核时不应只停留在表面数字的核对,而要结合现场进度和图纸变更进行实质性审查。对存在差异的工程量,企业应及时组织复核和记录,这样可以确保结算过程持续透明,也能使后期竣工结算顺利衔接,减少集中结算时的工作量与争议。

结束语:工程造价管理在清单计价标准下已不再局限于结果控制,而是贯穿于全过程的制度安排。清单编制的精细化、企业定额的完善、合同条款的严谨化以及动态结算的执行,共同塑造了一个以数据为核心、以规则为约束的工程造价管理格局。

参考文献:

- [1] 高瑛. 基于清单计价下的工程建设全过程造价管理与控制探讨[J]. 江苏建材, 2023, (04): 139-140.
- [2] 张信. 清单计价下的不平衡报价控制模式分析[J]. 中国高科技, 2021, (14): 141-142.
- [3] 钱艳春. 工程量清单计价下施工过程中风险分担研究[J]. 建筑技术开发, 2020, 47 (08): 112-113.
- [4] 张玫, 潘志忠. 浅议工程量清单计价下招投标阶段的工程造价控制[J]. 建材与装饰, 2020, (07): 169-170.

作者简介: 刘伟, 男, 汉族, 1993年4月5日, 群众, 本科学历, 研究方向合同管理、成本管理、工程造价、工程计价, 单位 中交(内蒙古)建设发展有限公司